
THE BACKSTABBER

NR: 10

desember 1991 / januar 1992



Spilleder: Borger Borgersen
Bølerskrenten 24
0691 OSLO 6

Telefon: 02-488489 (08-16)
02-278347 (16-24)

Personsøker: 096-98623

Innleveringsfrist for neste trekk: 24. januar 1992

INNHOLDSFORTEGNELSE

<u>EMNE</u>	<u>SIDE</u>
Leder.....	2
Stand-ins til eksisterende diplomacyspill.....	3
Liste over noen nye postspillfanziner.....	4
Otto von Bismarck - Den største av den store.....	4
Otto von Bismarck - Den tyske landsfader.....	7
Hvordan vinne Diplomacy med Tyrkia.....	9
Tennis.....	13
Brevspalten.....	18
1989B.....	25
1991A.....	26
1991B.....	28
1991C.....	29
Gunboat.....	32
Fog of war 1.....	34
Fog of war 2.....	35
Fog of war 3.....	36
Youngstown 13B.....	37
Youngstown 14.....	40
Adresseliste.....	41

LEDER

Velkommen til 10. nummer av "THE BACKSTABBER".

Utgivelsen av The Backstabber har nå rundet 1 år. Dette nummeret blir derfor et jubileumsnummer. Jeg håper at neste års utgivelse av The Backstabber vil komme like regelmessig som i år.

Jeg har fått noen kommentarer på reglene overfor de spillere som ikke leverer inn trekk. De er stort sett positive. De fleste er enig i at man må gjøre noe med de useriøse spillerne. De seriøse spillerne har blitt lei av at et spill kan bli ødelagt av at noen av spillerne lar være å levere inn trekk. Med de nye reglene ordnes en stand-in så snart som mulig. Dette sikrer en bedre kontinuitet i spillene.

Erfaring har dessuten vist at de spillerne som er slurve med å overholde tidsfristene senere ofte kommer til å slutte å spille Diplomacy. Slurv med innlevering av trekk er ofte et forvarsel om at denne spilleren kommer til å gi opp. Det er derfor bedre å ta ondt ved roten og skvise ut de spillerne som ikke overholder tidsfristene med en gang før de får gjort altfor mye skade i de spillene de var med i.

Et annet argument for å skvise disse spillerne ut er at de svært sjelden driver noe diplomati. Når man ikke har tid til å levere trekk har man ihvertfall ikke tid til diplomati. Det er ikke noe morsomt for de andre spillerne å spille et regulært Diplomacy spill hvor noen spillere ikke driver diplomati.

En del personer har negativ spillkonto. Sørg for å gjøre noe med dette!! Gi meg ihvertfall beskjed dersom du ikke gidder å få The Backstabber mer.

Følgende spillere vil ikke få flere nr. av The Backstabber enn denne (dersom de ikke betaler):
Heikki Holmås, Anders Haavie, Isak Saltskår, Sveinung Svea, Hans Thoresen.

Det er mulig å betale med kontanter eller med frimerker.

I dette nummeret fortsetter jeg serien hvordan vinne med... Denne gang tar jeg for meg Tyrkia.

Youngstown 14 starter endelig opp denne gang. Merk at det er foretatt regelforandringer som ikke har vært nevnt i tidligere nummer av The Backstabber.

Jeg har denne gang fått ~~to~~ artikler om Bismarck. Jeg oppfordrer andre til å følge det gode eksemplet fra Øystein Flø og Inge Kristoffersen. Skriv en artikkel du også.

Anders Schrøder har laget et forslag til ratingsystem for Diplomacyspillerne. Jeg ønsker lesernes kommentarer på dette. Jeg vil også benytte tidligere Diplomacy postspill som input ved beregning av rating for de ulike spillerne. Jeg mangler data om resultat fra spillene 1988a til 1988e. Dersom noen av spillerne husker resultatet fra en eller flere av disse spillene, er jeg takknemlig om resultatet blir sendt til meg. Jeg er først og fremst interessert i resultatet til leserne av The Backstabber. Jeg husker at Torbjørn Oksefjell vant en todelt seier i 1988a og at Øystein Flø vant en delt seier i 1988e, men resten har jeg glemt.

Jeg foretar en liten justering av lay-outen i dette nummeret av The Backstabber. De pågående diplomacyspillene vil grupperes under varianter (vanlig Diplomacy, Gunboat, Fog of war, Youngstown). Dette vil gjøre det lettere å finne frem til riktig spill.

Inge Kristoffersen har skrevet en liten artikkel om den planlagte spillkongressen i Arendal den 21. - 23. februar 1992. Denne kongressen vil få navnet WinCon. Dette er et arrangement som norske spillinteresserte bør støtte opp under. Vi trenger flere spillkongresser enn ArCon, HexCon og XCon. Inge Kristoffersen ønsker tilbakemelding fra leserne av The Backstabber om spilltilbud, interesse for selv å delta og så videre. Ta kontakt med Inge og si din mening. Kom med forslag for å gjøre WinCon til et så bra arrangement som mulig.

Jeg ønsker alle leserne God Jul og Godt Nyttår !!!

Hilsen Borger Borgersen

STAND-INS TIL EKSISTERENDE DIPLOMACYSPILL

Bjørn Rosenfors leverte ikke inn trekk i Diplomacy. Han blir nå skvist ut (en stand-in for han er allerede ordnet). En forvarsel om dette fikk man forrige gang da tidsfristen ikke ble overholdt. Dette underbygger bare påstanden om at spillere som slurver med levering tilslutt kommer til å gi opp.

Øystein Moe har også gitt opp Diplomacyspillingen. I motsetning til Bjørn Rosenfors ga Øystein Moe meg beskjed om at han ikke hadde tid lenger (skolen tok for mye tid). Selv om det er trist at et spiller slutter med Diplomacy synes jeg han bør ha ros for at han sa ifra slik at jeg kunne skaffe stand-in så raskt som mulig. Jeg ber leserne av The Backstabber merke seg dette. Mottoet er: Dersom du av en eller annen grunn må slutte med postspill, så gi spilleder beskjed!!

Det er foreløpig ingen ledige plasser i noen spill. Følgende spillere er registrert som stand-ins:

Torkil Evensen
Espen K. Sandvik
Øystein Flø (Youngstown 14)

Jarl Eidsvåg
Håkon Mosseby

Anders Schrøder
Lars Roger Moe

Jeg tar fortsatt imot nye personer til stand-in listen.

LISTE OVER NOEN NYE POSTSPILLFANZINER

Navn på fanzine: *AD ARMA*

Utgitt av: Trond Erling Nerbø
Postboks 1330
6401 MOLDE

Utkommer: Hver måned.

Sider pr. nr.: ca. 10-20 (A5-format).

Pris pr. nr.: 6-10 NOK

Spill som arrangeres: Regulær Diplomacy, Machiavelli, United (fotball), Sopwith (flyspill), Railway Rivals, Axis & Allies, Tikamp (friidrett), Tennis, Super G (alpint), Turnering (gladiatorspill)

Ad Arma skrives på norsk. Dette er en ny norsk postspillfanzine. Jeg vet foreløpig for lite om Ad Arma da det er helt nytt. Jeg anbefaler imidlertid å bestille et nummer av Ad Arma. Vi bør jo støtte opp under norske postspillfanziner. Starten ser ihvertfall lovende ut.

Navn på fanzine: *DESIDERIUS*

Utgitt av: Joakim Spångberg
Torgilsgt. 16C
S-50240 BORÅS

Utkommer: Hver 3 uke.

Sider pr. nr.: ca. 20 (A4-format).

Pris pr. nr.: 10 SEK

Spill som arrangeres: Regulær Diplomacy, Fog of war, Arab Diplomacy, World Diplomacy, Supremacy, Excalibur, X2000 rail, Chaos II Diplomacy

Desiderius skrives på svensk. Denne fanzinen er også helt ny. Den har en meget god lay-out og ser meget lovende ut. Foreløpig er ingen spill startet opp. Man holder fortsatt på med å ta imot påmeldinger til de ulike spillene. Jeg anbefaler interesserte lesere av The Backstabber å be om et prøveeksemplar. Desiderius ser ut til å kunne bli meget bra, så jeg tror ikke du gjør noen tabbe ved å bestille et eksemplar.

OTTO VON BISMARCK - DEN STØRSTE AV DE STORE

Artikkel for The Backstabber av Øystein Flø.

I vår serie om store diplomacyspillere gjennom tidene tar vi denne gang for oss den største av dem alle, Otto von Bismarck, mannen som samlet Tyskland, ikke ved taler og parlamentsbeslutninger, men ved blod og jern. Dette må likevel ikke forlede oss til å tro at Bismarck først og fremst var en kriger. Hærførere som har vunnet kriger har det vært rikelig av gjennom historien. Det spesielle med Bismarck var at han også vant freden - at han forstod at like viktig som å vinne på slagmarken er det å utnytte de politiske muligheter og gevinster. Og fremfor alt at han forstod å utnytte de gunstige tidspunkt for fred og for krig.

I løpet av åtte år, fra 1863 til 1871, utkjempet Preussen, under hans ledelse tre meget kortvarige kriger - alltid mot ett land om gangen og alltid i allianser med andre land. Først mot Danmark (om Slesvig og Holstein) sammen med Østerrike. Deretter mot Østerrike sammen med Italia og med velvillig nøytralitet fra Frankrike. Til slutt mot Frankrike sammen med de sør-tyske statene og med mer eller mindre velvillig nøytralitet fra Østerrike, Italia, Russland og Storbritania. Som avslutning ble det nye tyske keiserrike proklamert i speilsalen i Versailles 18. januar 1871. Et tysk keiserrike uten Østerrike, som historisk sett hadde vært den ledende tyske stat, ble i virkeligheten et stor-Preussen. Preussens konge ble tysk keiser og den preussiske ministerpresident ble rikskansler. Forfatningen var i realiteten skreddersydd for Bismarck

sjøl og sikret han en stor personlig makt, noe som i og for seg var naturlig når man tenker på hvor avgjørende hans politiske og diplomatiske innsats var for måten Tysklands samling ble gjennomført på.

Grunnlaget for suksess i disse tre krigene ble lagt da Bismarck, mot det liberale flertall i landdagen og mot oppfatningen i alle vestlige "siviliserte" land, støttet Russlands brutale måte å slå ned et opprør i Polen. Det sikret han ryggen fri under hans utfall, først mot nord, så mot sør og til slutt mot vest. Med fasiten i hånden har historikerne likevel hatt en altfor stor tilbøyelighet til å oppfatte Tysklands samling som resultat av en langsiktig genial plan i Bismarcks "mastermind". Selv stod den store statsmann helt fremmed overfor tanken om at man skulle kunne skape eller planlegge historie. Statsmannen kan bare som jegeren eller fiskeren tålmodig vente på det gunstige øyeblikket, så han en gang. Han kan - med et annet bilde Bismarck brukte - ikke styre tidens strøm, bare med større eller mindre hell navigere på den. En stor del av Bismarcks diplomatiske dyktighet synes egentlig å ha bestått i evnen til - stadig med alternative planer i beredskap - påpasselig å utnytte kommende konjunkturer og uventede begivenheter.

Den store taperen i dette spill, var uten tvil keiser Napoleon III av Frankrike (Vi ser her bort fra de mange tusen døde og lemlestedesoldater, enker og farløse som krigene førte med seg. I maktens logikk som krig og diplomati ble ført etter var disse uten interesse så lenge ikke krigen ble så langvarig og dyr at den svekket et lands økonomiske muligheter for å hevde seg, ja, mange tenkte ikke engang så langt). Napoleon hadde store ambisjoner om å hevde sin og Frankrikes ære, men satset på mer sofistikerte metoder enn sin mer berømte onkel. Han førte et utstrakt diplomati der både hissing til krig og innkalling til fredskonferanser inngikk som naturlige og fornuftige redskap. Otto von Bismarck hadde vært ambassadør i Paris og hadde muligens lært en del av Napoleon III. Han ble imidlertid sin læremester fullstendig overlegen.

Napoleon IIIs store feil var at han satt fast i et foreldet fiendebilde der Østerrike var den ledende tyske makt og Frankrikes rival om dominans i fastlandseuropa. Napoleon støttet derfor Bismarck diplomatisk i hans ønske om ett oppgjør med Østerrike. Frankrike godkjente avtalen om at Italia skulle få Venezia om de gikk mot Østerrike i tilfelle krig mellom Preussen og Østerrike. Napoleon regnet med en langvarig utmattelseskrig mellom tyskerne, som liksom 30-årskrigen på 1600-tallet ville sikre fransk hegemoni i Europa i århundrer. Slik gikk det ikke. Selv om Italia raskt kom på defensiven og selv om de andre tyske statene stort sett støttet Østerrike, kunne Preussen innkassere en rask seier fordi de slapp å sende en eneste soldat til den franske grensa. I slaget ved Königgrätz/Sadowa ble Østerrikes armeer knust og veien til Wien lå åpen. Men nå viser Bismarcks storhet seg i at han motstår fristelsen og presset til å ydmyke Østerrike. Ikke en eneste østerriksk provins blir innlemmet i Preussen. Det blir derimot noen av de tyske statene som hadde støttet Østerrike: Hannover og Nassau.

Når Napoleon ber om kompensasjon for sin diplomatiske støtte, ber Bismarck om å få alle hans forslag skriftlig. Deretter offentliggjør han dem med det til følge at Frankrike framstår som en agressor som kan ha ambisjoner både den ene og andre retning. Særlig likte England forslaget om at Frankrike kunne få ta Belgia dårlig. Da krigen til slutt kom ble Frankrike stående alene, mens de sørtyske statene sluttet opp om Preussen. Østerrike holdt seg strengt nøytral. Frankrike var sjanseløs.

I dag ser vi likevel at Bismarck gjorde en tabbe med å innlemme Alsace-Lorraine i Tyskland. Hadde Frankrike i 1871 blitt behandlet like fornuftig som Østerrike ble i 1866, ville Tyskland ha sluppet å leve i stadig frykt for en fransk revansjekrig. Ja, faktisk kunne de unngått å tape to verdenskriger, og da kunne mye sett anderledes ut i Europa og resten av verden.

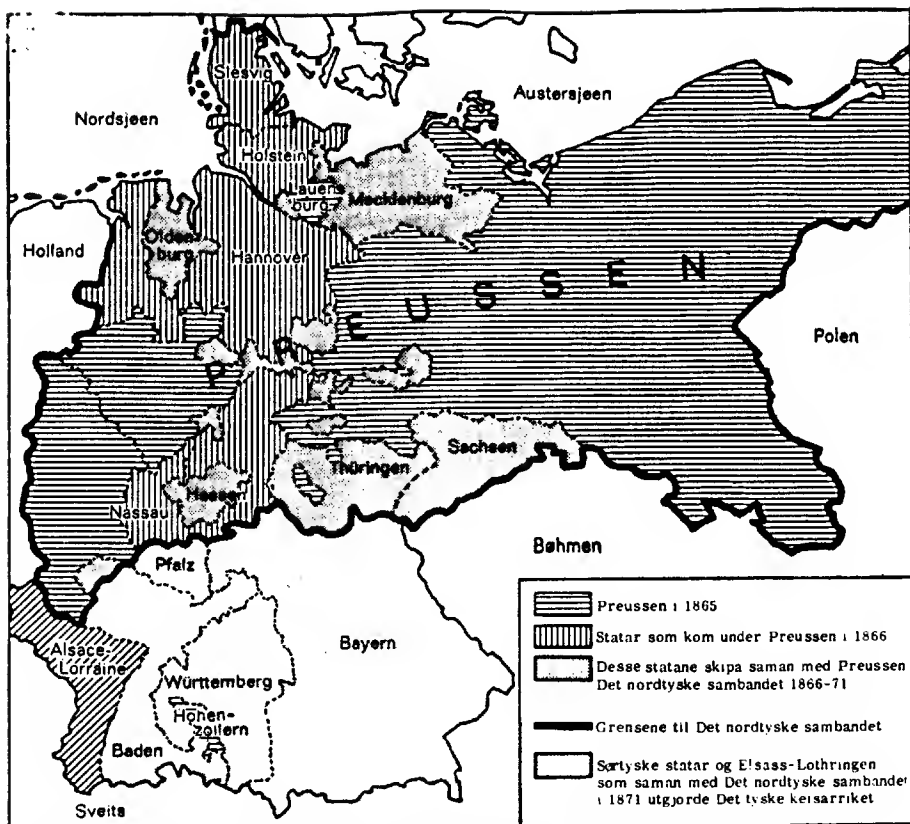
Kilder:

Matti Klinge: Borgerskapets brytningstid. Cappelen verdenshistorie bd 14. Oslo 1985.

Kristian Moen: Verdshistoria 1500-1870. Oslo 1974

Lars Arne Nordborg: Det sterke Europa. Aschehougs verdenshistorie bd 11. Oslo 1986.

Ragnar Svanstrøm: Liberalisme - Nasjonalisme. Grimbergs verdenshistorie bd 19 Oslo 1967.



Kartskisse som viser Tysklands samling 1864–1871.



«En lærning i statskunst tar avskjed med sin mester for å begynne egen forretning.» Karikatur i «Kladderadatsch» fra 1862 da Otto von Bismarck ble kalt hjem fra Paris for å tre inn i regjeringen. Keiser Napoleon peker på tronestolen, som bærer datoen for statskupet, 2. desember (1851), og sier: «Vis nå at hos meg kan man lære noe.»

Forsidebilde:

Tysk tresnitt viser Bismarck som trøstende fangevokter for Napoleon III. Keiseren ble tatt til fange og kapitulerte allerede 2. september 1870. Deretter fortsatte den nye republikken Frankrike den håpløse krigen fram til 28. januar 1871.

OTTO VON BISMARCK - DEN TYSKE LANDSFADER

Artikkel for The Backstabber av Inge Kristoffersen

Otto von Bismarck, fürst von Bismarck-Schönhausen, 1815-1898 er kanskje en av de største personligheter fra det 1800-århundret når det gjelder diplomati. Hvis det er noen som kan bli kåret til en sann mester i det spill som heter diplomati, så er det han. Hans store mesterverk var samlingen av Tyskland, og isoleringen og krigen mot Frankrike i 1870-71. Otto von Bismarck startet sin politiske løpebane i 1847, da han ble medlem av den prøyssiske landdag. I 1851 ble han utnevnt til Preussens sendemann ved forbundsdagen i Frankfurt, og der ble han til 1859. Bismarcks overordnede mål var å styrke Preussen og huset Hohenzollern, og samle Tyskland til et rike under prøyssisk ledelse, og her lærte han at dette bare kunne skje på Østerrikes bekostning. Han hadde en periode som ambassadør, først i Russland og senere i Frankrike, før han ble kalt hjem til stillingen som ministerpresident i 1862.

Dette var hva Bismarck hadde ventet på. Kongen lå i konflikt med landdagen angående militærordningen, og Bismarck gjennomførte ordningen mot landdagens vilje, og styrte uten bevilget budsjett. Den nye militærordningen ga Bismarck de redskaper som han trengte for å gjennomføre sine mål. "Det er ikke med tale og flertallsbeslutninger tidens store spørsmål blir avgjort, men med blod og jern", denne uttalelsen kom Bismarck med en uke etter sin utnevning som ministerpresident, og den varslet en klar forandring for den europeiske storpolitikken. Krigen i Slesvig-Holstein viste seg å være et godt eksempel på dette.

Bismarck hadde funnet ut at en seier i innenrikspolitikken ikke kunne komme på noen andre måter enn gjennom utenrikspolitikken. I 1862 hadde Bismarck en samtale med den østerrikske ambassadøren til Preussen, hvor han sa at Østerrike måtte legge sitt politiske maktpunkt til Ungarn, og oppgi sin innflytelse i Nord-Tyskland. Til gjengjeld ville Preussen støtte Østerrikes interesser i Italia. Slesvig-Holstein ble inntatt, og danskene tvunget til å avstå hertugdømmet. Østerrike skulle forvalte Holstein, mens Preussen fikk Slesvig. Krigen i Slesvig-Holstein styrket Bismarcks stilling innenriks, men han var fast bestemt på at også Holstein skulle bli tysk. Det var med dette i bakhodet at han gjorde tilnærmelser overfor Italia angående en allianse mot Østerrike.

Den 28. februar 1866 trådte de Preussiske regjering sammen. Bismarck grep ordet. Han erklærte at hele den historiske utvikling nødvendiggjorde et militært oppgjør med Østerrike, og at de ble opptatt forhandlinger med Italia om en alliansetraktat, og at en skulle få Frankrike til å gi garantier for at det ikke ville gripe inn mot Preussen i tilfelle en prøyssisk-østerriksk krig. Bismarck regnet med at Russland kom til å holde seg velvillig nøytral, og Storbritannia ville holde seg fiendtlig, men nøytrale. Forholdene var lagt til rette. Preussen hadde en imponerende hær, som var ledet av den tids største strateg, Helmut von Moltke. Etter en kort krig led Østerrikerne et knusende nederlag ved Königgrätz. Nok en gang viste Bismarck stor diplomatisk innsikt ved å slutte en meget moderat fred med Østerrike. Østerrike måtte avstå Holstein til Preussen, anerkjenne oppløsningen av Det tyske forbund, og i tillegg måtte Østerrike samtykke i den politiske nyskapingen av Nord-Tyskland som Bismarck ville gjennomføre. Bismarck hadde først isolert, og så uskadeliggjort Østerrike, men samtidig hadde han ikke gitt det et knusende slag, så en senere allianse var fremdeles en mulighet. Bismarck innlemmet også Hannover, Kur-Hessen, Nassau og Frankfurt am Main i Preussen, og de øvrige statene nord for Main inngikk som frivillige stater i Det nord-tyske forbund hvor Preussens konge skulle føre forsetet med en kansler ved sin side. Nå hadde Bismarck ryggen fri, og samtidig styrket sin stilling innenriks enda mer. Tiden var inne for et oppgjør med arvefienden Frankrike.

Den spanske trone var på denne tid tom, og dette var noe Bismarck benyttet seg av. Han fikk lansert prins Leopold, kong Wilhelm 1. nevø, som kandidat. Dette skapte en storm i Frankrike, som følte seg innringet. På grunn av alt den negative publisiteten meddelte fyrst Karl Anton, prins Leopolds far, som helt fra starten av hadde vært negativ til at prins Leopold skulle bestige den spanske trone, at hans sønn trakk sitt kandidatur tilbake. Lettelsen i Frankrike var til å ta på, men det var nå Napoleon 3. fattet sin beslutning som skulle få slik skjebnessvanger betydning for ham og Frankrike. Han ville avtvinge Wilhelm 1, en

erklæring om at han var enig i tilbaketrekkingen av kandidaturet, og at det aldri ville bli aktuelt med noe kandidatur fra prins Leopolds side. Dette kravet ble fremstilt Wilhelm 1. Napoleon 3. spilte ballen rett i hendene på Bismarck. Bismarck grep sjansen, og sendte ut en pressemelding der det tydelig kom frem at hele det tyske folk hadde blitt dypt fornærmet ved dette forsøk på å styre den prøyssiske herskers tanker og gjerninger. Det hadde den forventede virkning. Alle motsetninger mellom syd- og nordtyskere forsvant som dugg for solen. Nasjonalistiske følelser flommet i begge landene, og rop som "Til Paris", "Til Berlin" var slettes ikke uvanlig å høre. Krigen ble et knusende nederlag for Frankrike. Bismarck hadde klart å isolere Frankrike totalt. England hadde for få styrker til rådighet, Østerrike hadde ikke glemt Frankrikes holdning i krigen i 1866, Italia ville bare innta Roma (hvilket de også gjorde) og Russland benyttet anledningen til å fiske i rørt vann for egen vinnings skyld.

Den franske hæren ble knust, og til jul var Frankrike ferdig. Det var motstand etter dette, men den var sporadisk, dårlig utstyrt og ble snart oppløst. Napoleon 3. ble avsatt som keiser, og det andre keiserdømmet var ferdig.

De syd-tyske statene slutten seg til statene i Den nord-tyske forbund, og keiserriket Tyskland var et faktum. Den 18. januar 1871 ble Wilhelm 1. av Preussen proklamert som tysk keiser i Versailles. Bismarcks mål hadde blitt nådd. Noen måneder senere ble en endelig fred sluttet med Frankrike der franskmennene måtte avstå fra Elsass-Lothringen (fransk Alsace-Lorraine), og de måtte betale en krigsskadeerstatning på 5 milliarder. Tysklands seier var total.

Bismarcks mål har blitt nevnt tidligere, og han hadde klart å nå de ved hjelp av diplomati og maktbruk. Han benyttet seg først av diplomati, for så å sikre seg gevinsten ved hjelp av makt. Etter 1871 ble det hovedsakelig til at han brukte diplomati for å oppnå mål. Han isolerte Frankrike for å sikre besittelsene i Elsass-Lothringen, han søkte støtte hos Russland og Østerrike-Ungarn for å konsolidere sin stilling. Mellom Østerrike-Ungarn og Russland førte Bismarck et enormt dobbeltspill, som etter hvert ledet til et anstrengt folhold mellom Bismarck og Russland da Østerrike-Ungarn og Russland hadde sterke interessekonflikter på Balkan. I 1879 opprettet han en forsvarspakt med Østerrike-Ungarn mot Russland, Denne ble i 1882 utvidet med Italia til en "trippelallianse". Samtidig ville ikke Bismarck miste forbindelsen med Russland, så en ny "trekeiseravtale" ble inngått i 1881, og i 1887 en "reassuransetraktat". Bismarck oppmuntret Frankrikes koloniale ekspansjon, fordi dette avledet interessen for Elsass-Lothringen, og skapte konflikt mellom Frankrike og Storbritannia. Han opprettholdt også et godt forhold til Storbritannia, spesielt når forholdet til Russland var usikkert. En lærdom som diplomacy-spillere kan lære fra Bismarck, er å aldri gå inn i en krig du ikke kan vinne, alltid ha ryggen fri, og at dagens fiende kan bli morgendagens allierte. Dette er noen av de regler Bismarck førte sin politikk etter, og de virket i aller høyeste grad for ham så hvorfor ikke for diplomacyspillere anno 1991 også.

Bismarck var en drivkraft i europeisk politikk de årene han satt som kansler, først i Preussen, så i Det nord-tyske forbund og til slutt i Det tyske keiserrike. Han klarte å nå sine mål, styrke Preussens stilling i Tyskland, og dermed huset Hohenzollern, og samle Tyskland til et rike under prøyssisk ledelse. Han grep sjansene når de kom, og i tillegg arbeidet han for å skape sjansene. Ingen kan beskyldes Bismarck for ikke å ha skapt forutsetningene for det Diplomacyspill som vi kjenner. Under Bismarcks ledelse ble Tyskland en stormakt, som ikke sto tilbake for noen.

HVORDAN VINNE DIPLOMACY MED TYRKIA

Jeg fortsetter nå serien "Hvordan vinne med" Forrige gang tok jeg for meg Russland. Denne gang tar jeg for meg Tyrkia.

NB: Dette er kun med som et personlig tips. Jeg tar ikke noe ansvar for de nederlag med Tyrkia som måtte forekomme fordi disse tipsene ble fulgt.

Tyrkia rangeres som et bra land. Dette fordi landet starter i et hjørne og har ryggen fri. Det er imidlertid mer krevende å vinne med Tyrkia enn man skulle tro. Denne artikkelen vil forhåpentligvis analysere dette og gi deg noen tips.

Tyrkias fordeler:

- * Tyrkia er det letteste landet av samtlige å forsvare.
- * Tyrkia har meget gode offensive muligheter.
- * Tyrkia starter i et hjørne og har ryggen fri, noe som gjør det mye vanskeligere å backstabbe Tyrkia.
- * En tyrkisk/russisk allianse er en av de sterkeste som finnes.
- * Tyrkia er nesten umulig å stoppe dersom Tyrkia klarer å få skikkelig fotfeste på Balkan.
- * Dersom Østerrike og Italia kommer i konflikt vil Tyrkia nesten alltid gjøre det bra.
- * Tyrkia er i starten av spillet sterkere enn Russland i området rundt Svartehavet.
- * Det er veldig lett for Tyrkia å bygge seg opp igjen, selv om Tyrkia blir skvist ned til 2-3 sentre.

Tyrkias svakheter:

- * Tyrkia erobrer ved normalt spill kun ett nytt supplysenter det første året.
- * Tyrkia blir ofte møtt med en østerriksk/italiensk allianse. En Lepanto-åpning mot Tyrkia er slett ikke uvanlig.
- * Det er vanskelig å ekspandere ut fra Bulgaria tidlig i spillet uten alliert. Tyrkia vil da ofte stå å stange mot en jevnbyrdig motstander.
- * Tyrkia og Østerrike vil ofte komme på kant med hverandre.
- * Tyrkia må nå ut i Atlanterhavet for å vinne spillet. Dette kan vise seg å bli svært vanskelig, da det er lett å sette opp en stalematelinje i det vestlige Middelhav.
- * Tyrkia må helst også bryte gjennom ved St. Petersburg. Dette kan være vanskelig dersom du spiller med en årvåken engelskmann. Det er lett å sette opp en stalematelinje ved St. Petersburg nordfra.
- * Tyrkia har et dårlig rykte som diplomacyland (fordi mulighetene er så store dersom Tyrkia når opp i ca. 6 enheter). Tyrkia kalles ofte "The Wicked Witch of the South". Dette betyr at Tyrkia må arbeide hardt for å finne allierte.
- * Tyrkia og Russland krangler ofte om Svartehavet, noe som medfører en unødig konflikt med Russland.

Forslag til strategi for Tyrkia:

- * Tyrkia må være klar over at andre nasjoner ofte forsøker å få til en allianse mot Tyrkia. Sørg derfor for å være svært aktiv på diplomatifronten. Det er meget viktig å få en alliert. Du bør derfor godta (om enn midlertidig) avtaler som for deg kanskje ikke virker helt bra.
- * Sørg for at Italia og Østerrike kommer i konflikt. Prøv gjerne å få Italia til å gå til Tyrkia det første året.

- * Prøv å få Italia til å flytte flåten sin til Tyrrehanian Sea det første året (istedet for Ionian Sea). Dette garanterer at du ikke kan angripes av en Lepanto-åpning (se tidligere artikkel for forklaring).
- * Prøv å få til en allianse med Russland. Dette vil begge parter tjene på.
- * Kom til enighet med Russland om Svartehavet. Dette er et område som Tyrkia aldri må godta at Russland flytter til. Tolk det derfor som en krigserklæring dersom Russland går til Svartehavet. Dersom du ikke stoler på russeren, avtal da en stand-off i Svartehavet. Best for begge parter vil være om Svartehavet blir demilitarisert.
- * Forsøk å få Frankrike til å flytte flåter til Middelhavet. Tilby gjerne en allianse mot Italia. Dette vil garantere at du ikke behøver å bekymre seg om noen italiensk invasjon.
- * Prøv å få Tyskland til å legge press på Østerrike. Fortell Tyskland at det er i Tysklands interesse at Tyrkia overlever for å holde Østerrike nede. Østerrike vil ofte idet Tyrkia er eliminert flytte mot Tyskland.
- * Prøv å få England til å prioritere Skandinavia (dersom du ikke er alliert med Russland). Dette vil tvinge russeren til å forsterke nordfronten. Da vil det bli vanskelig å angripe Tyrkia for Russland.
- * Prøv å lokke Italia til å gå med på en allianse mot Østerrike. Dette er en allianse som du tjener meget på. Italia graver sin egen grav dersom han går med alliansen, men det behøver du ikke fortelle ham.
- * Se om du kan få Østerrike til å angripe Italia. Det er sjelden det lykkes, men er verdt forsøket.
- * Sørg snarest mulig å få minst 2 armeer på Balkan (enten Romania eller Hellas i tillegg til Bulgaria). Da vil dine offensive muligheter øke sterkt.
- * Forsøk å få flåter i både Aegean Sea og Eastern Mediterranean Sea. Dette vil garantere at hverken Italia eller Østerrike kan angripe deg med hell. Dette er lett å få til dersom du flytter flåten til Aegean Sea det første året og deretter bygger en flåte i Smyrna.
- * Dersom du skal kunne nedkjempe Italia må du snarest skaffe deg kontroll over Ionian Sea. Kontroll over Ionian Sea kan også være avgjørende dersom du ønsker å erobre Hellas.
- * Dersom du angriper Russland sørg for å flytte mot St. Petersburg snarest mulig. Dersom du tillater England å komme med arme helt ned til Moskva vil du oppdage at aldri vil kunne ta St. Petersburg. Det er lett for England å sette opp en stalematelinje rundt St. Petersburg. Dersom du ikke bryter igjennom ved St. Petersburg vil du ha små sjanser til å vinne (isåfall må du bryte ut i Atlanterhavet).
- * Dersom du er iferd med å nedkjempe Østerrike, må du snarest flytte armeer opp mot Tyskland. Dersom du blir avskåret fra å kunne erobre München vil du ha små sjanser til å vinne. Isåfall må Frankrike angripes fra kun en front.
- * Husk at det er mulig med en omvendt Lepanto (konvoy av arme fra Smyrna inn i Italia). Det er full krise for Italia dersom du lykkes å landsette en arme i Italia.
- * Dersom du er alliert med Russland mot Østerrike bør du kreve: Hellas, Serbia og Trieste. Dette sikrer deg videre ekspansjonsmuligheter mot Italia.
- * Dersom du er alliert med Italia mot Østerrike bør du kreve: Hellas, Serbia, Budapest. Dette sikrer deg videre ekspansjonsmuligheter mot Russland.
- * Dersom du er alliert med Østerrike mot Italia bør du kreve: Tunisia, Napoli (og dersom du tør: Hellas). Dette sikrer deg videre ekspansjonsmuligheter mot Frankrike.
- * Dersom du er alliert med Østerrike mot Russland bør du kreve: Romania, Sevastopol, (og dersom du tør: Moskva).
- * Dersom du er alliert med England mot Russland bør du prøve å få Moskva. Ellers vil England lettere kunne stabbe deg senere. Det er ofte at du som Tyrkia må love bort Moskva til England for å få ham til å gå mot Russland. Dette betyr imidlertid ikke at du er nødt til å holde avtalen.
- * Tyrkia er best tjent med å ha en lik fordeling av flåter og armeer. Det er full krise for Tyrkia å ha bare en flåte (du kan da nemlig ikke kaste ut fiendtlige flåter i Aegean Sea eller Eastern Mediterranean Sea). Sørg alltid for å ha minst to flåter.
- * Ha alltid en flåte i Middelhavet. Dersom flåtene dine står i Black Sea og Constantinopel når Italia eller Østerrike stabber deg, vil du ha små muligheter til å få flåtene ut i Middelhavet igjen.

- * Tyrkia er best tjent med å få så mange armeer som mulig inn på Balkan. Husk at en flåte i Hellas ikke kan hjelpe deg videre inn på Balkan. Tilsvarende vil en flåte i Romania ikke kunne hjelpe deg videre inn i fastlandet. Du vil oppdage at tyrkiske flåter i Hellas og/eller Romania faktisk bremser dine ekspansjonsmuligheter.
- * Dersom du skal forsøke å erobre Ionian Sea vil imidlertid en flåte i Hellas være av stor nytte. Italia kan effektivt hindre deg å ta Ionian Sea dersom du ikke har en flåte i Hellas.
- * Dette viser at det er helt essensielt å planlegge om du skal erobre et nytt supplysenter med en flåte eller arme. Skal du inn på Balkan bør du benytte armeer. Skal du mot Italia bør du benytte flåter.
- * For Tyrkia vil et aggressivt forsvar være langt bedre enn et defensivt forsvar. Tyrkia kan tillate seg å ta sjanser i ekspansjonen videre fordi Tyrkias defensive stilling er så god at det ikke er noen katastrofe om du skulle miste et senter på grunn av et dristig trekk som mislyktes.
- * Fortvil aldri selv om det ser ut som om du ikke kommer noen vei. Vær tålmodig!! Din sjanse vil komme hvor Tyrkia meget raskt kan øke fra 4 til 6-7 sentre. Tyrkia er det landet som ekspanderer raskest så snart du bryter igjennom linjene til din fiende. Det er derfor mulig å ta igjen andre stormakter lenger unna som har flere supplysentre enn deg.
- * Som regel er England (eller noe sjeldnere Frankrike) Tyrkias hovedmotstander i kampen om å vinne spillet. Så snart Tyrkia har eliminert sin første fiende vil kappløpet om å først nå de 18 supplysentrene starte. Sørg derfor for å lage problemer for England (eller Frankrike) ved å sørge for å hjelpe deres motstandere. Dersom du har minst like mange supplysentre som England eller Frankrike da kappløpet starter, bør du ha en meget god sjanse til å vinne. Kom snarest frem til Tyskland og ut i Atlanterhavet.
- * Dersom du blir angrepet med en Lepanto-åpning er det meget viktig at Tyrkia og Russland samarbeider. Sørg derfor for å få til et slikt samarbeid. Frankrike og Tyskland må også informeres om den trusselen som en Lepanto innebærer.
- * Godta aldri fiendtlige flåter i Aegean Sea og Eastern Mediterranean Sea. Gjør det helt klart at du tolker det som en krigserklæring dersom noen prøver å gå dit.
- * Vokt alltid godt på din arme i Bukgaria tidlig i spillet. Dette er foreløpig din eneste enhet på Balkan. Dersom du mister Bulgaria er det mulig at du er ute av Balkan for godt.
- * Glem aldri å forhandle. Situasjonen endrer seg så fort i spillet at nye muligheter kan åpne seg før du aner det. Spillere som før har vært avvisende overfor deg kan plutselig være mye mer interessert i en allianse.

Forslag til åpningstrekk:

Alternativ 1:

Vår 1901: A Con-Bul, F Ank-Con, A Smy H
 Høst 1901: F Con-Aeg, A Smy-Con, A Bul-H
 Bygg: F Smy

Denne åpningen er russiskvennlig. Russland vil vanligvis være *alliert* når Tyrkia forsøker en slik åpning.

Fordelen med en slik åpning er at man raskt kan begynne angrepet på Østerrike (eller Italia). Dessuten vil en slik åpning ofte bety å Italia glemmer tankene om en Lepantoåpning. Lepantoåpningen er dømt til å mislykkes dersom Tyrkia åpner som gitt i alternativ 1 og ikke Russland også er fiende av Tyrkia.

Ulempen med denne åpningen er at Tyrkia vil få problemer mot Russland dersom Russland flyttet til Black Sea. En erfaren østerriker vil dessuten se at dette er så godt som en krigserklæring mot Østerrike.

Alternativ 2:

Vår 1901: F Ank-BLA, A Smy-Arm, A Con-Bul
Høst 1901: A Arm-Sev, A Bul-Rum, F BLA SA Arm-Sev
Bygg: F Smy og deretter A Con.

Denne åpningen er anti-russisk. Dette vil en russer garantert ta som en krigserklæring. Sørg derfor for at du vet at Østerrike og Italia ikke er allierte.

Dersom du lykkes å komme inn i Black Sea våren 1901, vil Russland få mye å tenke på.

Fordelen med en slik åpning er at du ganske raskt kan slå ut Russland i sør. Regn imidlertid med at andre land vil blande seg inn for å hindre deg i å knuse Russland. Først og fremst Østerrike vil kunne ødelegge for de tyrkiske angrepsplaner.

Ulempen med en slik åpning er at du vil være meget sårbar for en Lepantoåpning. Det vil derfor være viktig at Italia og Østerrike er i konflikt eller at Østerrike er alliert.

Åpningen er risikabel, men meget lønnsom dersom du i fred kan erobre Romania og Sevastopol.

Alternativ 3:

Vår 1901: A Con-Bul, F Ank-BLA, A Smy H
Høst 1901: F Ank-Con (F BLA-Con), A Bul H, A Smy-Ank
Bygg: F Smy

Denne åpningen er forholdsvis nøytral og benyttes dersom man ikke er helt sikker på om Russland er vennlig innstilt eller ikke.

Fordelen med denne åpningen er at den hindrer Russland å ta Black Sea samtidig som ikke alle mulighetene for å beskytte seg mot en Lepantoåpning er ødelagt. Ofte har man avtalt en standoff med Russland i Black Sea. En russer vil ikke tolke dette som en krigserklæring, men selvfølgelig være på vakt. Italia og Østerrike vil heller ikke føle seg direkte truet.

Ulempen med denne åpningen er at de offensive mulighetene blir dårligere. Det vil ta tid å flytte i posisjon. Dette vil dine motstandere kunne benytte seg av slik at du mislykkes å nå dine offensive posisjoner (først og fremst Aegean Sea og Black Sea).

Alternativ 4:

Vår 1901: A Con-Bul, F Ank-BLA, A Smy-Con
Høst 1901: A Bul-Gre, A Con-Bul, F BLA-Rum (eller F BLA SA Con-Bul)
Bygg: A Con, A Ank
Italia flytter da samtidig: Vår 1901: A Ven-Tyr, A Rom-Ven, F Nap-ION. Høst 1901: A Tyr SA Ven-Tri, A Ven-Tri, F ION S tyrkisk A Bul-Gre. Italia bygger: F Rom

Denne åpningen er antiøsterriksk og delvis antirussisk. En slik åpning vil bety en rask eliminasjon av Østerrike. Italia er alliert når en slik åpning forsøkes.

Fordelen med en slik åpning er at Østerrike raskt kan elimineres. Tyrkia kan deretter gå på Russland og Italia kan gå på Frankrike. Dette gir Tyrkia og Italia en meget god start på spillet.

Ulempen med en slik åpning er du vil få problemer dersom ikke Italia er 100% med på avtalen.



TENNIS

I Moskva GP skjedde det en stor sensasjon. Nykommeren Bjørn von Knorring gikk helt til topps.

ATP-lederen Leif Kjetil Tviberg hadde en helsvart måned. Han ble utslått i åttendedelsfinalen både i Moskva og Berlin. Begynner de beste spillerne å merke kjøret ??

Det vil nå være mulig å sende inn kunngjøringer i Tennis. Se bakerst i Tennispalten for innkomne kunngjøringer denne runden.

Enkelte spillere har vist stor interesse for Tennis ved blant annet å lage analyseprogrammer av tennistrekk for å optimalisere tallrekken. Jeg antar at også andre spillere er interessert i erfaringer fra disse analysene. Jeg oppfordrer de spillere som analyserer tennistrekkene å dele noen av sine erfaringer med oss andre (ihvertfall statistikkene over bruk av hvert tall). Kanskje man kan starte en debatt om hvilke strategier for tallrekker som man mener vil gi best resultat?

Som følge av at enkelte spillere trenger input av tennistrekk til sine analyseprogrammer, vil jeg offentliggjøre samtlige spilleres tennistrekk. For å spare plass (og tid) vil jeg imidlertid kun skrive tennistrekkene for hver spiller en gang i hver turnering.

Her følger resultatene:

MOSKVA GRAND PRIX

Tennistrekk:

	Espen K. Sandvik	Johannes Berg	Hans Kristian Rognstad	Kjetil Olsen
1. sett	4 3 6 6 1 4 4 1 5 4 1 0 1	4 4 4 4 4 4 4 4 4 0 0 0	4 6 1 4 5 5 4 1 4 4 1 0 1	2 4 3 4 4 5 4 4 4 3 2 1 0
2. sett	4 5 1 4 4 1 6 5 4 1 1 0 1	5 5 5 5 5 2 4 1 4 1 1 1 1	4 4 4 5 4 1 5 5 4 1 0 0 0	5 6 4 4 1 4 1 4 5 4 0 1 0
3. sett	2 1 3 6 1 4 5 1 5 4 1 0 1	5 3 5 3 5 3 5 3 1 1 1 0 0	6 1 5 5 1 5 4 5 1 1 0 0 0	3 3 3 4 4 6 5 2 4 2 0 0 0

	Per Arne Flø	Tore Godager	Anders Schrøder	Torkil Evensen
1. sett	5 4 4 5 1 4 5 4 2 4 1 1 0	4 4 4 4 4 1 4 4 4 4 2 1 0	2 2 4 4 4 4 4 4 4 4 2 1 1	2 2 4 4 1 6 4 6 5 4 1 1 0
2. sett	5 4 4 3 1 5 5 1 4 1 2 1 1	1 1 4 4 4 4 4 4 4 3 3 2 2	4 2 2 4 4 2 4 4 6 6 1 1 0	2 6 5 4 4 5 2 1 5 1 1 1 0
3. sett	5 1 2 4 1 1 4 5 4 6 0 1 0	1 6 1 6 1 6 1 6 6 3 1 1 1	2 2 2 2 4 6 6 6 6 2 0 0 0	2 2 1 5 5 4 4 4 2 2 1 1 0

	Hans Thoresen	Anders Færden	Øystein Flø	Olav Marstokk
1. sett	4 4 4 4 1 1 4 4 4 4 3 2 1	4 4 4 4 1 1 4 4 4 4 3 2 1	1 1 1 4 4 6 6 6 6 4 1 0 0	5 5 5 1 4 4 4 1 4 4 2 1 0
2. sett	6 1 4 4 4 4 4 5 4 4 0 0 0	1 1 4 4 4 4 4 4 4 4 3 2 1	1 1 5 5 5 5 5 2 2 0 0 0	5 1 5 4 4 4 4 4 5 1 0 0 0
3. sett	5 1 5 1 6 1 1 6 6 4 2 0 0	6 1 6 1 6 1 6 1 6 3 1 1 1	1 1 4 4 4 4 4 4 2 2 0 0 0	4 1 4 4 4 4 4 4 4 1 0 0 0

	Torbjørn Oksefjell	Bjørn von Knorring	Jon Sagberg	Pål Kristen Hansen
1. sett	5 4 4 5 1 4 5 4 2 4 1 1 0	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 0 0 0	4 2 4 4 6 2 4 4 4 5 1 0 1	4 2 1 1 6 4 5 6 5 1 2 2 1
2. sett	5 4 4 3 1 5 5 1 4 1 2 1 1	4 4 5 6 4 4 1 1 4 4 1 1 1	4 2 4 2 6 2 4 4 4 5 1 0 1	1 1 5 1 5 1 4 5 6 5 1 0 1
3. sett	5 1 2 4 1 1 4 5 4 6 0 1 0	6 6 6 6 5 5 1 1 1 1 0 0 0	5 1 1 1 6 1 5 5 5 5 1 0 1	1 1 5 1 1 5 5 5 5 1 1 0 0

	Sveinung Svea	Halfdan Grangård	Erik Fossen	Joakim Spångberg
1. sett	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 0 0 0	4 3 6 6 1 4 4 1 5 4 2 0 1	6 1 4 5 1 4 4 5 4 4 1 0 0	1 1 1 5 5 5 3 3 5 1 4 3 3
2. sett	1 1 1 1 7 7 7 6 5 4 0 0 0	4 5 1 4 4 1 6 5 4 1 2 0 1	4 1 4 5 1 4 4 5 4 4 1 0 0	5 5 5 5 5 5 1 1 1 1 1 1 0
3. sett	1 1 1 1 7 6 5 5 4 4 0 0 0	2 1 3 6 1 4 5 1 5 4 2 0 1	1 1 1 5 6 1 6 5 1 5 1 1 1	1 1 1 1 1 5 5 5 5 5 0 0 0

	Stein Hammer	Jarl Eidsvåg	Leif Kjetil Tviberg	
1. sett	1 4 4 4 4 4 4 5 4 4 1 0 1	4 4 4 4 1 1 4 4 4 4 3 2 1	1 1 4 6 6 4 4 4 4 5 1 1 0	
2. sett	4 4 4 5 1 1 5 4 5 4 1 0 1	1 1 4 4 4 4 4 4 4 4 3 2 1	1 4 4 1 4 3 4 4 4 4 2 2 1	
3. sett	6 2 2 6 2 5 2 5 2 2 1 0 1	6 1 6 1 6 1 6 1 6 3 1 1 1	6 1 6 1 6 1 6 1 6 1 1 1 1	

Kvalifisering til 8-delsfinale:

<u>Espen K. Sandvik</u>	Johannes Berg	7-6	3-6	7-6
<u>Hans Kristian Rognstad</u>	Kjetil Olsen	6-4	7-6	
<u>Per Arne Flø</u>	<u>Tore Godager</u>	5-7	6-3	3-6
<u>Anders Schrøder</u>	Torkil Evensen	4-6	6-4	6-3
<u>Hans Thoresen</u>	Anders Færden	7-6	6-4	
<u>Øystein Flø</u>	Olav Marstokk	6-3	6-2	
Torbjørn Oksefjell	Bjørn von Knorring	4-6	4-6	

8-delsfinale:

<u>Øystein Flø</u>	<u>Jon Sagberg</u>	4-6	5-7	
<u>Pål Kristen Hansen</u>	<u>Sveinung Svea</u>	7-5	2-6	4-6
<u>Tore Godager</u>	Halfdan Grangård	7-5	7-5	
<u>Erik Fossen</u>	<u>Anders Schrøder</u>	5-7	6-2	3-6
<u>Joakim Spångberg</u>	Hans Kristian Rognstad	7-5	7-5	
<u>Espen K. Sandvik</u>	<u>Stein Hammer</u>	7-6	6-7	2-6
<u>Bjørn von Knorring</u>	Jarl Eidsvåg	6-3	6-4	
<u>Hans Thoresen</u>	Leif Kjetil Tviberg	7-5	6-1	

Kvartfinale:

<u>Jon Sagberg</u>	Sveinung Svea	6-4	7-6	
<u>Tore Godager</u>	Anders Schrøder	6-3	4-6	7-5
<u>Joakim Spångberg</u>	Stein Hammer	7-5	7-5	
<u>Hans Thoresen</u>	<u>Bjørn von Knorring</u>	4-6	5-7	

Semifinale:

Tore Godager
Joakim Spångberg

Jon Sagberg
Bjørn von Knorring

7-5 7-5
 4-6 6-1 6-7

Finale:

Bjørn von Knorring

Tore Godager

6-3 6-4

Vinner av Moskva Grand Prix ble altså **Bjørn von Knorring**.

BERLIN GRAND PRIX**Tennisrekker:**

	Torbjørn Oksefjell	Olav Marstokk	Øystein Flø	Torkil Evensen
1. sett	4 4 4 4 4 4 4 4 4 0 0 0	4 4 4 4 4 4 4 4 1 2 1 0	4 4 6 6 6 6 4 2 1 1 0 0 0	5 4 4 4 6 5 2 6 1 1 1 1 0
2. sett	4 4 4 4 4 4 4 4 4 0 0 0	5 5 5 5 5 5 3 3 1 1 1 1 0	5 5 5 5 5 5 2 2 1 1 0 0 0	4 6 1 4 4 4 4 6 1 1 1 0 0
3. sett	4 4 4 4 4 4 4 4 4 0 0 0	5 5 5 5 5 5 1 1 1 1 0 0 0	4 4 4 4 5 5 1 1 1 1 0 0 0	4 4 1 2 6 4 4 1 4 2 1 1 0

	Anders Schrøder	Per Arne Flø	Anders Færden	Pål Kristen Hansen
1. sett	4 2 4 4 4 4 2 2 6 6 1 1 0	5 4 4 5 1 4 5 4 2 4 1 1 0	4 3 5 4 3 5 4 3 5 1 1 1 1	4 2 1 1 6 4 5 6 5 1 2 2 1
2. sett	2 2 4 4 4 4 1 5 5 5 1 1 0	4 5 5 1 1 5 5 1 4 1 3 2 0	4 4 4 1 4 4 4 1 4 4 2 1 0	1 1 5 1 5 1 4 5 6 5 1 0 1
3. sett	1 1 4 4 4 3 1 5 5 5 1 1 0	5 2 1 4 1 5 1 4 4 5 0 1 0	2 5 2 5 2 5 4 4 4 1 1 0 2	1 1 5 1 1 5 5 5 5 1 1 0 0

	Sveinung Svea	Hans Kristian Rognstad	Kjetil Olsen	Espen K. Sandvik
1. sett	4 4 4 4 4 4 4 3 4 4 1 0 0	4 6 1 4 5 5 4 1 4 4 1 0 1	4 4 4 4 4 4 4 4 2 2 2 1 1	4 3 6 6 1 4 4 1 5 4 1 0 1
2. sett	1 1 1 1 7 6 7 6 5 5 0 0 0	4 4 4 5 4 1 5 5 4 1 0 0 0	1 4 5 4 3 6 6 4 4 2 0 1 0	4 5 1 4 4 1 6 5 4 1 1 0 1
3. sett	1 1 1 1 6 7 5 4 4 4 0 0 0	6 1 5 5 1 5 4 5 1 1 0 0 0	2 4 6 6 6 5 2 4 1 1 0 0 0	2 1 3 6 1 4 5 1 5 4 1 0 1

	Hans Thoresen	Johannes Berg	Leif Kjetil Tviberg	Halfdan Grangård
1. sett	4 4 4 4 1 1 4 4 4 4 3 2 1	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 0 0 0	4 4 6 6 6 6 4 3 1 1 0 0 0	5 4 4 5 1 4 5 4 2 4 1 1 0
2. sett	6 1 4 4 4 4 4 5 4 4 0 0 0	5 5 5 5 5 2 4 1 4 1 1 1 1	5 1 5 1 5 1 5 5 5 4 0 0 0	4 5 5 1 1 5 5 1 4 1 3 2 0
3. sett	5 1 5 1 6 1 1 6 6 4 2 0 0	5 3 5 3 5 3 5 3 1 1 1 0 0	1 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1 0 0	4 5 1 4 4 1 6 5 1 4 2 1 1

	Jarl Eidsvåg	Erik Fossen	Tore Godager	Bjørn von Knorring
1. sett	4 4 4 4 1 1 4 4 4 4 3 2 1	4 1 4 1 4 4 6 4 6 4 1 1 0	4 4 4 4 4 1 4 4 4 4 2 1 0	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 0 0 0
2. sett	1 1 4 4 4 4 4 4 4 4 3 2 1	1 4 5 5 1 4 4 5 4 4 1 0 0	1 1 4 4 4 4 4 4 4 4 3 2 1	4 4 5 6 4 4 1 1 4 4 1 1 1
3. sett	6 1 6 1 6 1 6 1 6 3 1 1 1	5 1 1 5 1 6 1 5 1 6 1 1 1	1 6 1 6 1 6 1 6 6 3 1 1 1	6 6 6 6 5 5 1 1 1 1 0 0 0

	Stein Hammer	Joakim Spångberg	Jon Sagberg	
1. sett	1 4 4 4 5 4 4 5 4 4 1 0 0	6 6 6 6 5 5 1 1 1 1 1 1 0	4 2 4 4 6 2 4 4 4 5 1 0 1	
2. sett	4 4 4 5 1 1 4 4 5 4 1 0 1	4 4 3 3 3 3 3 3 3 3 1 1 0	4 2 4 2 6 2 4 4 4 5 1 0 1	
3. sett	6 1 1 6 5 5 2 5 2 2 1 0 0	6 6 5 5 5 1 1 1 1 1 1 1 0	5 1 1 1 6 1 5 5 5 5 1 0 1	

Kvalifisering til 8-delsfinale:

Torbjørn Oksefjell	<u>Olav Marstokk</u>	6-4	0-6	0-6
<u>Øystein Flø</u>	Torkil Evensen	6-3	6-4	
Anders Schrøder	<u>Per Arne Flø</u>	2-6	5-7	
<u>Anders Færden</u>	Pål Kristen Hansen	6-3	4-6	6-4
<u>Sveinung Svea</u>	Hans Kristian Rognstad	6-7	6-4	6-4
<u>Kjetil Olsen</u>	Espen K. Sandvik	7-5	6-7	6-2
<u>Hans Thoresen</u>	Johannes Berg	4-6	6-4	6-4

8-delsfinale:

Leif Kjetil Tviberg	<u>Per Arne Flø</u>	4-6	6-3	6-7
Anders Færden	<u>Halfdan Grangård</u>	7-5	6-7	5-7
<u>Jarl Eidsvåg</u>	Sveinung Svea	7-5	3-6	6-3
<u>Erik Fossen</u>	Tore Godager	6-3	6-4	
<u>Øystein Flø</u>	Bjørn von Knorring	6-1	6-2	
Stein Hammer	<u>Hans Thoresen</u>	6-3	2-6	6-7
Joakim Spångberg	<u>Kjetil Olsen</u>	6-0	2-6	2-6
Olav Marstokk	<u>Jon Sagberg</u>	6-3	6-7	6-7

Kvartfinale:

<u>Halfdan Grangård</u>	Per Arne Flø	2-6	6-3	7-5
<u>Erik Fossen</u>	Jarl Eidsvåg	6-3	6-4	
<u>Hans Thoresen</u>	Øystein Flø	7-5	7-6	
<u>Kjetil Olsen</u>	Jon Sagberg	7-5	6-3	

Semifinale:

<u>Erik Fossen</u>	Halfdan Grangård	7-5	5-7	6-4
<u>Kjetil Olsen</u>	Hans Thoresen	5-7	7-5	6-1

Finale:

Kjetil Olsen	<u>Erik Fossen</u>	7-6	4-6	5-7
--------------	--------------------	-----	-----	-----

Vinner av *Berlin Grand Prix* ble altså Erik Fossen.

ATP-RANKING

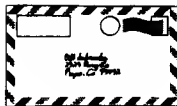
Nr	Navn	VP _{TOT}	VP ₁	VP ₂	M	R	M	B	B	F	M	B	W	W	P	L	M	H	B	U	T	S	J	A	ATP
					a	d	o	e	r	r	e	e	i	i	r	o	e	a	u	S	o	t	o	u	
					d	m	n	o	b	e	s	r	e	m	a	s	x	w	e		k	o	h	s	
1	Leif Kjetil Tviberg	1.9	1.9	-	V	F	Å	S	F	F	Å	Å													91
2	Jon Sagberg	1.7	1.7	-	K	V	Å	V	K	S	S	K													88
3	Erik Fossan	1.2	1.2	-	K	K	F	K	Å	S	Å	V													66
4	Stain Hammer	0.9	0.9	-	K	S	V	S	K	Å	K	Å													58
5	Halfdan Grangård	1.1	1.1	-	-	-	-	-	Å	V	Å	S													50
6	Jarl Eidsvåg	0.7	0.7	-	Å	Å	Å	K	V	K	Å	K													45
7	Joakim Spångberg	0.5	0.5	-	F	K	S	Å	K	Å	S	Å													41
8	Bjørn von Knorring	0.7	0.7	-	-	-	-	-	-	V	Å														31
9	Tora Godager	0.3	0.3	-	K	K	K	Å	Å	Å	F	Å													29
10	Øystain Flø	0.1	0.1	-	S	K	K	Å	Å	K	Å	K													25
10	Svainung Svaa	0.3	0.3	-	Å	Å	Å	F	Å	Å	K	Å													25
12	Pål Kristan Hansan	0.2	0.2	-	Å	S	K	Å	S	Å	Å	-													24
12	Anders Schrøder	0.1	0.1	-	S	Å	K	K	Å	K	K	-													24
14	Kjetil Olsan	0.3	0.3	-	-	-	-	-	-	Å	-	F													17
14	Hans Kristian Rognstad	0.1	0.1	-	Å	Å	S	Å	K	Å	Å	-													17
16	Par Arna Flø	0.1	0.1	-	Å	Å	Å	Å	S	-	-	K													15
17	Hans Thorasan	0.1	0.1	-	-	-	-	-	-	-	K	S													11
18	Anders Færdan	-	-	-	Å	Å	Å	K	-	Å	-	Å													9
19	Johannas Berg	-	-	-	-	-	-	-	-	K	-	-													5
20	Torkil Evansen	-	-	-	Å	Å	Å	Å	-	-	-	-													4
21	Torbjørn Oksafjell	-	-	-	Å	-	-	Å	Å	-	-	-													3
22	Anders Haavia	-	-	-	-	Å	Å	-	-	-	-	-													2
22	Espan Kittalsen Sandvik	-	-	-	-	-	-	-	Å	-	Å	-													2
24	Olav Marstokk	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Å													1

KUNNGJØRINGER TENNIS:

Anders Færdan: Tennis er en snobbsport. Jeg er kun med for å rakke ned på sporten ved å spille så useriøst som mulig. (Der fikk dere tenker jeg).

The Sun: Leif Kjetil Tviberg and Jon Sagberg both use steroids..

BREVSPALTEN



POLITIKK

Det dukker stadig opp noen innlegg om politikk. Jeg håper imidlertid at norsk politikkdebatt er noe mer enn ja eller nei til anarki.

Inge Kristoffersen: Jeg stiller meg solidarisk med Anders Færden og Kjetil Olsen. Anarkismen er den største ideologi. Liberalisme er for feiging. "Ønsker du et bedre liv, bli med i Anarkistisk Ungdom. WE will win!"

Jon Sagberg: Er det noen som kan motbevise at det sosialistiske systemet ikke lar seg gjennomføre økonomisk. Finnes det noen sosialistiske stater der man har nok mat? Eller som går med overskudd økonomisk? Selv med sosialdemokrati går man stort sett med underskudd. Arbeiderpartiet lovte 45.000 nye arbeidsplasser i fjor (hvorledes det har gått vet vel de fleste). Statsbudsjettet går med et underskudd på 20 milliarder (dette etter man har brukt opp oljeinntektene).

På begynnelsen av 80-tallet betalte Høyre ned utenlandsgjelden. Da Arbeiderpartiet igjen overtok tok de opp nye lån. Den nye skattereformen virker ikke som den skal. 9 av de 10 mest gjeldstyngede kommunene i Norge har AP-ordfører.

At Per Westling ikke forstår ironi, kan jeg jo skjønne (han er jo svensk), men at Leif Kjetil Tviberg ikke gjør det, skremmer meg.

Jon Sagberg-Trond Botnen & co.: Hvilket kraftverk foretrekker Venstre: Atomkraft eller Kullkraft? Vil Venstre demme opp norske elver for å erstatte svensk og dansk kullkraft og atomkraft? Hva sier Venstre til å bygge et nytt gasskraftverk og PVC fabrikk?

Halfdan Grangård-Kjetil Olsen: Jeg er for såvidt enig med deg i at anarkismen kan frigjøre menneskene, men at alle vi få et bedre liv hvis det blir mer utbredt, stiller jeg meg uforstående til. Kan du forklare det nærmere?

Anders Schrøder-Per Arne Flø: Å dele India er god sosialisme. Del godene !

VURDERING AV BRETTSPILL ELLER ROLLESPILL

Inge Kristoffersen: Jeg synes Halfdan Grangårds vurdering av Harnmaster var meget bra, og håper på flere vurderinger. Ønskeliste er Runequest (ja, ja jeg vet at det er et must å vite noe om Runequest, men jeg har nå engang aldri fått sjansen til å prøve dette rollespillet), TORG, og Machiavelli. Jeg har beklageligvis ingen vurderinger å komme med selv for tiden, men håper noen andre har en vurdering som de kunne tenke seg å dele med oss andre.

[GM: Jeg videresender oppfordringen til leserne av The Backstabber. Lars Roger Moe du har vel noe å bidra med til Runequest og Call of Cthulhu, eller hva ?? Johannes Berg nå har du sjansen til å skrive om Torg. Fortell gjerne om den Torgkampanjen som jeg spiller i hos deg. Trond Botnen du kan nå endelig vise overfor leserne at du er en Machiavelliekspert. Ta utfordringen fra Inge!!]

DIPLOMACYVARIANTER

YOUNGSTOWN 14

Youngstown 14 starter nå opp. Det er to store forandringer som er kommet med siden siste The Backstabber.

- 1) Erklæring av nye hjemmesupplysentre tillatt for samtlige nasjoner.
- 2) Helt nye konvoyregler. Armeene tas nå ombord på flåter istedet og transporteres som en arme/flåte.

For detaljer henvises det til reglene for Youngstown 14.

Hensikten med disse regelforandringene er å gjøre spillet mer dynamisk. Det blir nå mer attraktivt å foreta invasjoner til andre kontinent (fordi man kan erklære nye hjemmesupplysentre her). Flåteinvasjoner blir dessuten mer effektive (og mer realistiske). Dette gjør det lettere for angriperen å planlegge en backstab. Til gjengjeld går konsekvensene større dersom en amphibious-assault mislykkes (armeen elimineres).

De Youngstownspillerne som har hatt sterke synspunkter på regelforandringene til nå har blitt forelagt regelendringene og er enig i at dette vil kunne gjøre Youngstown enda bedre. Alle spillere som har blitt spurt er enig i at det ikke var nødvendig å utsette starten av Youngstown 14 i påvente av en høring på de nye reglene. Husk at vi driver med en playtesting av Youngstown 14. Det er tillatt å fjerne uheldige regler senere.

De nye konvoyreglene er forsøkt i lang tid med hell i flere Diplomacyvarianter (for eksempel Mercator). De fleste som har prøvd dem sier at de er bedre enn de opprinnelige konvoyreglene i diplomacy.

Dersom noen av spillerne har problemer med å forstå de nye reglene (se regelheftet), kan man kontakte meg under spillets gang. Jeg svarer på alle spørsmål.

Anders Schrøder: Youngstown er et utfordrende og dynamisk spill, men jeg har noen synspunkter jeg gjerne vil få respons på. I Diplomacy er det ialt 34 sentre på 7 spillere. Dette gir et gjennomsnitt på ca. 5 sentre pr. spiller, noe som medfører at det er vanskelig å drive to-frontskrig, samtidig som en ett- eller to-senters stab kan være skjebnesvanger for offeret.

I Youngstown, derimot, er det 123 sentre (med de nye forandringene ca. 130) på 14 spillere. Det gir ca. 9 sentre på hver. Poenget mitt er at Youngstown blir mindre fleksibelt ettersom en stab må være av mye større dimensjon for å ha noen virkning, og dertil er den mye vanskeligere å gjennomføre. Front-begrensningen forsvinner. To-frontskrigrer er normalt.

Jeg er redd for at spillet kan tendere til en slugging-match, og vil derfor foreslå at vi reviderer hele spillet. Jeg kunne tenke meg å redusere antall sentre til $14 \times 5 = 70$ sentre og gjøre områdene større. Forholdet sentre/spillere er vital også når det gjelder rating.

[GM: Dine forslag vil ikke bli tatt hensyn til i Youngstown 14. Jeg tror Youngstown 14 blir uspillbart med bare 70 supplysentre. Det vil da ikke være mulig å la de europeiske kolonimaktene begynne med armeer eller flåter utenfor Europa. Dersom Europa skal beholde sine 34 supplysentre, vil det bli svært lite supplysentre igjen utenfor Europa. Det vil bli svært lite å erobre, noe som vil medføre at backstabs av andre spillere vil inntreffe omrent med en gang. Det vil bli svært vanskelig å bygge opp noen varige allianser. Jeg er ikke enig i at Youngstown 14 mangler fleksibilitet. Se de nye regelforandringene. Dersom man skulle ta hensyn til dine forslag vil det ikke være Youngstown noe mer. Det finnes imidlertid andre Diplomacyvarianter med hele verden som breitt og ca. 70 supplysentre. For eksempel World Diplomacy. Jeg foreslår at du istedet spiller et slikt spill dersom du synes Youngstown blir for lite fleksibelt.]

MACHIAVELLI

Det ser ut til at det er en viss interesse for å starte opp Machiavelli som postspill. Denne kampanjen vil muligens bli kjørt av Trond Botnen. Dersom interessen er stor nok, vil jeg satse på å starte opp Machiavelli iløpet av vinteren.

Jeg tar imot påmeldinger til Machiavelli nå.

Borger-Trond Botnen: Kan du gi meg beskjed om du ønsker å kjøre denne kampanjen. Isåfall må du lage et utkast til regler som sendes til meg snarest. Jeg kan gjerne lage kartet om ikke du har gode nok tegneverktøy selv.

ARAB DIPLOMACY

Det er også en viss interesse for å starte opp Arab Diplomacy. Denne kampanjen vil også kunne starte opp iløpet av vinteren/våren.

Jeg tar gjerne imot påmeldinger nå. (Halfdan Grangård er allerede registrert). Valg av land osv. blir gjort senere.

Borger-Roland Isaksson: Er det i orden for deg at det startes opp Arab-diplomacy i The Backstabber. Isåfall trenger jeg tilsendt reglene og et kart (uten enheter) slik at jeg kan digitalisere kartet. Jeg vil sette pris på om du kunne sende meg dette sammen med neste nummer av Gränslandet.

RATINGSYSTEM I DIPLOMACY

Kalle Stengård: Ingen rating. Det behøvs inte rating i Diplomacy. Om Diplomacy spelades på samma sätt som ex. schack skulle det finnas en anledning till att ha rating. Nu då inga världsmesterskap eller speciella sanktionerade tävlingar eller titlar står att vinna behövs inte rating. I schack (där rating behövs) spelar alldeles för många med ett öga på ratingtalet istället för att bry sig om ställningen på brädet. Låt inte detta ske med Diplomacy !!'

Inge Kristoffersen: Jeg ønsker absolutt et ratingsystem, men jeg ønsker et statisk system og ser frem til Anders Schrøders utkast. Ellers så er jeg enig i at det er jo noen som må okkupere de siste plassene (det er greit for å danne seg et skikkelig bilde av motstanderen).

>>> RATINGSYSTEM I DIPLOMACY <<< av Anders Schrøder

Vi som er på høyresida i politikken har ofte tendenser til å måle alt og alle i hytt og pine, karakterer, evalueringer osv.

Et nytt skritt er tatt i den retningen. Ikke fordi jeg nødvendigvis lengter etter å sole med på ratinglistens topp, men derimot som et bidrag til å fremme seriøsiteten blant Diplomacyspillerne.

I mitt forslag vil jeg hovedsakelig premiere sluttresultatet - blant annet for å oppfordre til backstabbing i de siste rundene. Dolken er som kjent det element som skiller Diplomacy fra alminnelig krigsspill.

Jeg vil også gjøre det valgfritt å delta i rankingsystemet, med de tap av prestisje de vil medføre for de som velger den utveien.

I samråd med blant andre Trond "Kublai Khan" Botnen, har jeg funnet at resultatene fra ca. 5 spill bør være indikator. Dette for å hindre at gamle ringrever skal tjene på spill fra 70-åra (hvis antall spill skulle være uendelig).

3 av disse spillene må være regulære Diplomacyspill, men 2 andre kan være diplomacyvarianter (Fog of War, Gunboat, Youngstown osv.)

Så til poengfordelingen:

I hvert spill deles det ut ca. 100 poeng (i spill med 7 spillere. I Youngstown med 14 spillere, vil det da deles ut ca. 200 poeng).

Ca. 70% av disse 100 poengene skal gis ut etter sluttresultatet.

Hvorav

Seier	gir	40%	(40% av 70p = 28p)
2. plass	gir	25%	(= 18p)
3. plass	gir	15%	(= 11p)
4. plass	gir	10%	(= 7p)
5. plass	gir	7%	(= 5p)
6. plass	gir	3%	(= 2p)
7. plass	gir	0%	(= 0p)

Ved delte seire deles poengene mellom det antall spillere som delte seieren. Det vil si ved todelt seier deles 1. og 2. plassens poengsummer: $46 / 2 = 23p$ på hver. Osv.

I tillegg til disse poengene vil jeg premiere det å ha overlevd i et spill med 2 poeng.

Stormakter som har blitt eliminert straffes med å bli fratatt 1 poeng.

De ca 30% av poengene som ikke er bundet av sluttresultatet skal premiere maksimum antall sentre som har vært holdt. Det gis $1/2$ poeng pr. senter den høsten en stormakt hadde fleste sentre. Verdien rundes opp.

Det vil si av minimum poengsum i et spill vil være 1p. (3 sentre holdt i 1901 = 2 poeng, -1 poeng for eliminasjon = 1 poeng) og maksimum vil være 40p (28p (seier) + 10p (20 sentre siste år) + 2p (for å ha overlevd)).

Disse tallene vi da vil få på hver person, bør bety noe, i form av en tittel eller liknende.

I gjennomsnitt vil en spiller oppnå 12 poeng i et spill. $12 \text{ poeng} * 5 \text{ spill} = 60 \text{ poeng}$.

Derfor vil jeg foreslå at grensen for den laveste tittelen bør holdes på 60 poeng.

Eks:	0-59 poeng	Novise
	60-89 poeng	Kandidat
	90-119 poeng	Mester
	120-149 poeng	Stormester
	150 + poeng	Guru

Titlene kan byttes ut med stillinger i diplomatiet, for eksempel: visekonsul, legasjonssekretær, ambassadesekretær, konsul, legasjonsråd, ambassaderåd, generalkonsul, ambassadør.

[GM: Jeg ønsker lesernes kommentarer på forslaget til Anders Schrøder. Dersom vi starter opp med rating av diplomacyspillere, ønsker jeg å vite hvem som ikke vil være med i ratingsystemet. Dette er jo frivillig. Jeg ønsker også kommentarer på hva slags diplomacypartier skal rates (spill i The Backstabber, Arcon-turneringen, andre turneringer, svenske postspill, private spill osv). Er kanskje kun 5 spill litt lite input for å lage en noenlunde korrekt rating på en spiller? Vil ikke gode spillere også med dette systemet bli utsatt for en taktikk som går ut på å skvise ut de gode spillerne? Bør man kanskje ha en mer detaljert oppdeling av titler (10 forskjellige istedet for 5)?

Jeg har her kommet med noen utspill som kan starte debatten. Dersom ikke motstanden mot ratingsystemet blir overveldende, vil jeg starte opp med rating etter en modifisert (?) utgave av forslaget til Anders Schrøder. Kom derfor med kommentarer dersom du mener forslaget kan forbedres!!!]

THE BACKSTABBER

Stein Hammer: Noe av morroa med Tennis vil falle bort hvis ikke alle trekkene blir offentliggjort. Vi spillere får ikke sett hva som gikk galt med den siste tallrekken og mister muligheten til å forbedre den neste tallrekken. I tillegg vil jeg nevne at jeg har stresset med å programmere et dataprogram for å få laget bedre tallrekker. For å kunne bruke dette dataprogrammet trengs alle de andre tallkombinasjonene. Det er ikke nødvendig å offentliggjøre trekkene til kvalifiseringen, men 8-delsfinalen bør offentliggjøres. Jeg er dessuten positiv til at det åpnes for kunngjøringer i tennis.

[GM: Dine bønner har blitt hørt. Se denne rundes Tennistrekk. De andre leserne har kanskje interesse av dine erfaringer med analyse av tennistrekk. Hva med å skrive en kort artikkel om noe av hva du har oppdaget, hvilke algoritmer du har brukt osv.]

Øystein Flø-Tore Godager: Der kan du se, selv engelskmennene må ty til italiensk når de skal snakke om musikk. Musikkens fagspråk bygger på italiensk. Når det gjelder sjakk må jeg vise til Andre Bjerkes utmerkede bok: Spillet i mitt liv og kapittelet Caissus Tungemål (s. 45-48 i 2 utgave fra 1975). Mine egne språkkunnskaper må jeg innrømme ligger omtrent på linje med de fleste andre amerikanske presidenter. Det vil si temmelig blank når det gjelder fransk. Men så har heller ikke de fleste amerikanske presidenter vist noen særlig forståelse for diplomatiets finere finesser. Amerikansk utenrikspolitikk har stort sett handlet om å isolere seg eller om å bruke seksløperen til å rydde opp. Den første betydelige diplomaten i amerikansk utenrikspolitikk var vel Henry Kissinger. Så der kan man se hva som er mulig bare man vet å velge seg rådgivere som kan faget og fagspråket. men fra revolver til alvor. Ditt forslag om et norsk diplomacyforbund støttes helhjertet.

Inge Kristoffersen: Jeg er enig i Tore Godagers forslag om å skrive offentliggjøringene på engelsk, men det burde absolutt være valgfritt. Jeg synes det ofte er lettere å få til noen passende kommentarer på engelsk. Dessuten er engelsk så utrolig snobbete i den form som vi skriver det, det passer perfekt til å sende hovne diplomatiske meldinger.

Inge Kristoffersen-Tore Godager: Hva er poenget med et norsk diplomacyforbund?

Inge Kristoffersen: Det er et problem som jeg føler at burde bli gjort noe med. Det er mangelen på respons på kommunikasjoner. Jeg sender et brev til en person, og jeg vet ikke hva den personen synes, fordi vedkommende ikke svarer. Det kan godt være at det ikke var behov for å svare, men det er utrolig farlig å anta noe i et spill som Diplomacy. Kommunikasjon er nøkkelordet i diplomati, og uten gode responser, er det vanskelig å legge et minimum av planer. Østerrike kan ikke gå mot Tyrkia uten støtten til Italia eller Russland, og hvis den som spiller Italia eller Russland ikke svarer på spørsmålene/oppfordringene fra Østerrike, ville ikke jeg (som Østerrike) bare valset nedover Balkan, da jeg ikke visste hva som kom til å skje. Jeg tror at mye av kjennetegnet for en god post-diplomacyspiller er at en alltid svarer på henvendelser, uansett hva de går ut på.

[GM: Er det noen lesere som føler seg truffet og får dårlig samvittighet. Godt, gjør noe med det neste gang du får et Diplomacybrev i din postkasse.]

Ingvar Kjøl: Må man sende bygge-/riveordre sammen med høsttrekket?

[GM: Ja. Men husk at det er tillatt å skrive betingede bygge-/rive-ordre.]

DIVERSE

Anders Schrøder: For å rette opp i eventuelle misforståelser (BB er vel ikke den største menneskekjenneren i landet, men kan noen vise meg en data-nerd som er det?) Jeg er russ på Dønski videregående i år, og deltar på skolens fabelaktige revy som skuespiller. Spiller munns spill og synger i r&rband. Politisk aktiv (konservativ/sosialliberal). Særs pålitelig. En av de mest pålitelige Backstabberspillerne. Eller hur, Lars Roger ? [GM: Ref. Youngstown 13b].

Anders Schrøder-Trond Botnen: Takk for at du lærte meg å spille Machiavelli her om dagen. Håper du ikke tar det ille opp at du kom på nest siste plass mens jeg vant. Jeg synes du gjorde det bra, jeg, Trond.

Anders Schrøder: Jeg erklærer hermed at Unge Venstre-spillere er egoister, individualister, nihilister. Sørg for å dra nytte av det.

Jon Sagberg: Jeg ønsker også å advare alle Diplomacy spillere mot Trond Botnen. Ikke nok med at man ikke kan stole på han, men han lurar også folk som ikke har spilt Diplomacy før til å gjøre dumme trekk (umoralsk mener jeg). Dessuten vil jeg også advare folk mot Tore Godager. Vent deg aldri noe hjelp fra han. Vær også varsom overfor Stein Hammer. Han bryter avtaler når du minst venter det.

Jon-Sagberg-Trond Botnen: Jeg forlanger også revansj.

Inge Kristoffersen: Hvordan ville det være å sette opp et Diplomacy-arrangement hvor en spilte fra 1901-1914 og den som først fikk 18 supplysentre vant turneringen. Dette er en dårlig ide med hensyn til store Diplomacy-arrangementer, som ArCon, men med få spillere er det kanskje en ide. Gi meg gjerne synspunkter på dette.

Trond Botnen-Tore Godager: "If at first you don't succeed, try, try again. Then quit. No use being a damn fool about it." (W. C. Fields).
PS. Bedre lykke neste gang. Du kommer til å trenge det.

Trond Botnen-Alle: Jeg beklager at jeg ikke er istand til å offentliggjøre Diplomacy-spillet som en gang for alle gjorde kål på hr. Godagers selvfølelse. Dette skyldes sabotasje, trekkarkene for Østerrike og England har blitt borte. I korte trekk skyldes hans fiasko at han (Russland) stabbet meg (Tyrkia) og Italia samtidig, noe som måtte lede til en storallianse mot ham. Hr. Godager har åpenbart hjernen til en fireåring - som var glad for å bli kvitt den. For øvrig henvises til Voltaire (se kunngjøring i Youngstown).

Inge Kristoffersen: Nytt angående *spillkongress i Arendal*. Vi har bestemt oss for at vi skal kjøre en Con. Vi har til og med klart å komme opp med et navn, nemlig WinCon. Dette kommer fra det engelske ordet "Winter", og da kongressen vil foregå om vinteren, var dette et godt alternativ. Arrangeringen av kongressen er nå nærmest 100% sikkert. Det som er spørsmålet er om vi får nok frivillige arrangører og GM's utenom spillklubben. Hvis det er noen som har lyst til å arrangere noe, eller kjenner noen som har lyst, ta øyeblikkelig kontakt med meg. Særlig ettersøkte arrangører er til Call of Cthulhu og Battle for Moscow.

Vi har fått tilslag på skolen, og lokalene der vil godt la seg bruke. Jeg håper på litt større respons enn det som til nå har kommet inn.

Litt mer opplysninger om kongressen: Spill som vil bli arrangert er Diplomacy, AD&D, Junta, Britannia, Civilization (kan gå ut p. g. a. for få påmeldte), Car Wars (usikker), Battle for Moscow (usikker), Paranoia, Call of Cthulhu, Killer og et nytt spill laget av KAOS, nemlig bykveld (i dette spillet er det meningen å overleve en lørdagskveld på byen i Arendal (for særskilt interesserte vil det bli muligheter for Live Role Play)). Det er to usikre arrangementer, nemlig Car Wars og Battle for Moscow. Det første skyldes at vi vet ikke om nok personer kunne tenke seg å spille Car Wars, og den andre rett og slett fordi vi ikke har noen som kan spillet skikkelig. Jeg vet det er dårlig politikk å annonsere med spillet, men det jeg håpet var at det var noen der ute som kunne tenke seg å arrangere Battle for Moscow, så ta kontakt. Hvis det er noen som kjenner en person som kunne tenke seg å arrangere noe sånt, be de ta kontakt med meg. Takk.

Kongressen er blitt flyttet til februar siden GothCon går i påsken (vi bøyer oss for de som er mektigere), og datoen er blitt satt til 21.02.91-23.02.91, med start rundt kl. 17.00. Vi lover god plass, både til soving (en gymsal er blitt satt av til dette formål) og spilling. Informasjon vil ihvertfall bli sendt ut til alle spillgærninger i Agder-fylkene, Hordaland og Telemark som vi har adressen til. I tillegg vil vi sende en bunke informasjonshefter til de spillklubbene vi vet om, og diverse andre strategiske steder (som for eksempel Avalon og The Backstabber). Vi ønsker alle som har lyst til å komme til en riktig god Con.

Hvis det er noen som klarer å lage en god AD&D modul til kongressen, og de ønsker å slippe gratis inn, kan de sende den til oss. For de som ikke kommer til kongressen, men som vil forsøke å få en modul antatt, er det mulig å tjene kr. 100.-

Det koster kr. 300.- tur/retur fra Oslo til Arendal med buss. Rutetider vil stå i invitasjonen. Tog koster ca. kr. 300.- det også. Dette er vel og merke student/barnepriser. Ellers kan du doble prisen. Hvis dere er 4 stk., kjører nedover og har en bensinkluser av en bil (1 liter pr. mil), vil det koste ca. kr. 100.- pr. person fram og tilbake (bygger på mange personlige erfaringer). Veiene hit er blitt særdeles mye bedre de siste årene, og det er godt med parkeringsplasser på skolen (DE ER GRATIS). Mer opplysninger vil komme i informasjonsbrosjyren som vil komme om, forhåpentligvis, ikke så altfor lang tid.

Inge Kristoffersen-Per Westling: Thanks for the number of Lepanto 4-ever which you sent me. The zeen is very good, and I found several of the articles published within very interesting. I have sent you a letter, and I hope that you'll be able to put me on the list over actual players to 1885IIR. Preference list is Spain, Turkey and Italy. This version looked very interesting. I will send you some money soon, and the reason I haven't sent before, is that I have been waiting for my wages. Thanks for an excellent zeen.

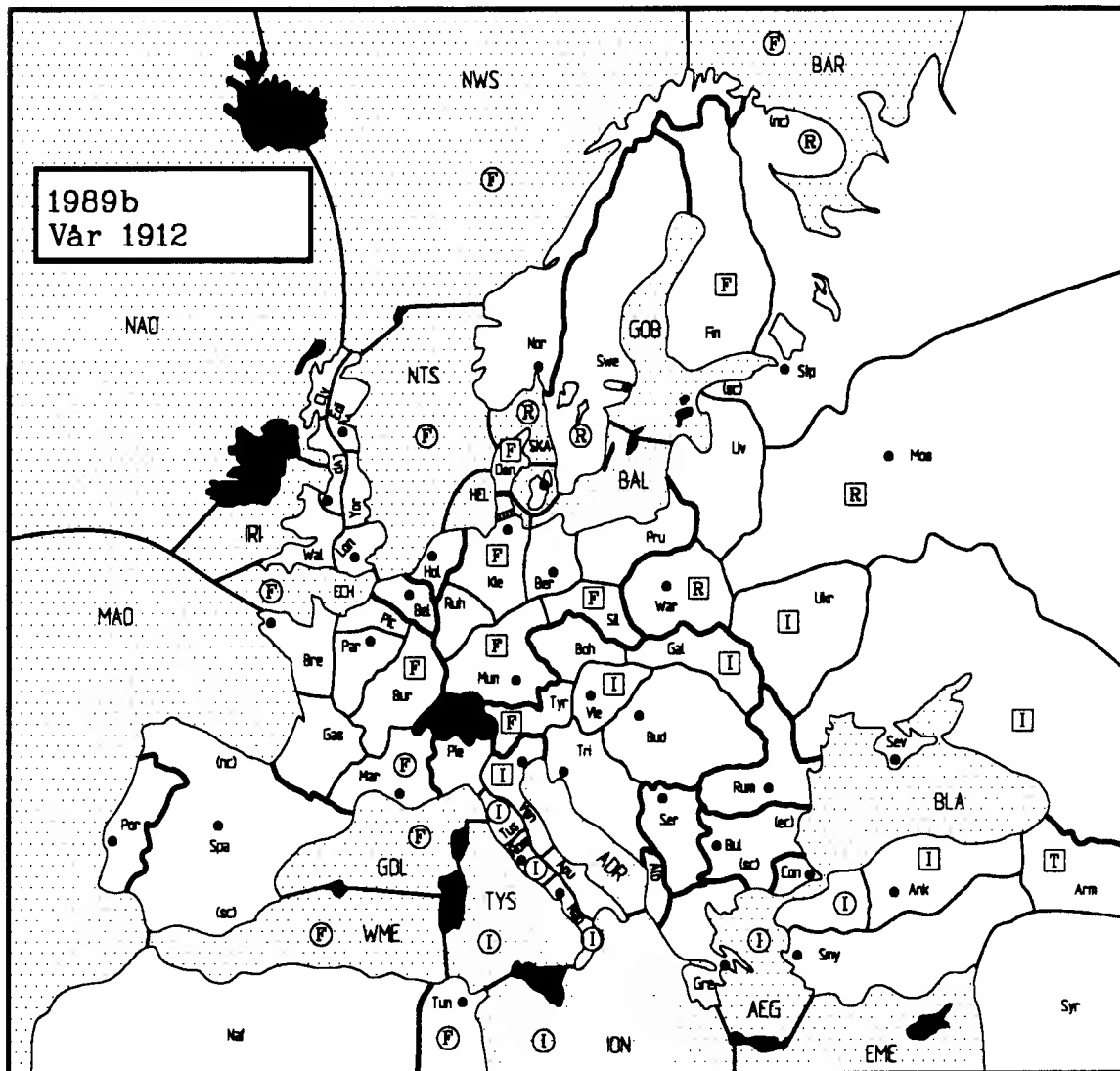
Johannes Berg: Spillklubben Ares (Oslos største spillklubb) eminente klubbavis *Phobos* er det nå mulig for ikkemedlemmer å abonnere på. Ta kontakt med meg dersom du ønsker et abonnement. Se adresselisten bakerst i The Backstabber for adresse og telefonnr.

Noen data om Phobos:

Pris for et helårsabonnement:	kr. 100 (Phobos blir sendt 1 gang i måneden. Du får to nr. av gangen) kr. 150 (Phobos blir sendt 2 ganger i måneden. Du får ett nr. av gangen).
Antall nr pr år:	23.
Antall sider pr nr.:	fra 2-40 sider (snitt på 6-8 sider) i A4-format.
Innhold:	Nyheter, stoff om spill, PBM-spill, internstoff for Ares, sladder mm.

Det er mulig å bestille et prøveeksemplar av Phobos (uten å binde seg til å abonnere). Ta kontakt og du vil snarest få tilsendt Phobos i posten.

DIPLOMACY



Neste trekk er: Høst 1912

Det ser ut til at Frankrike har seieren i lommen.

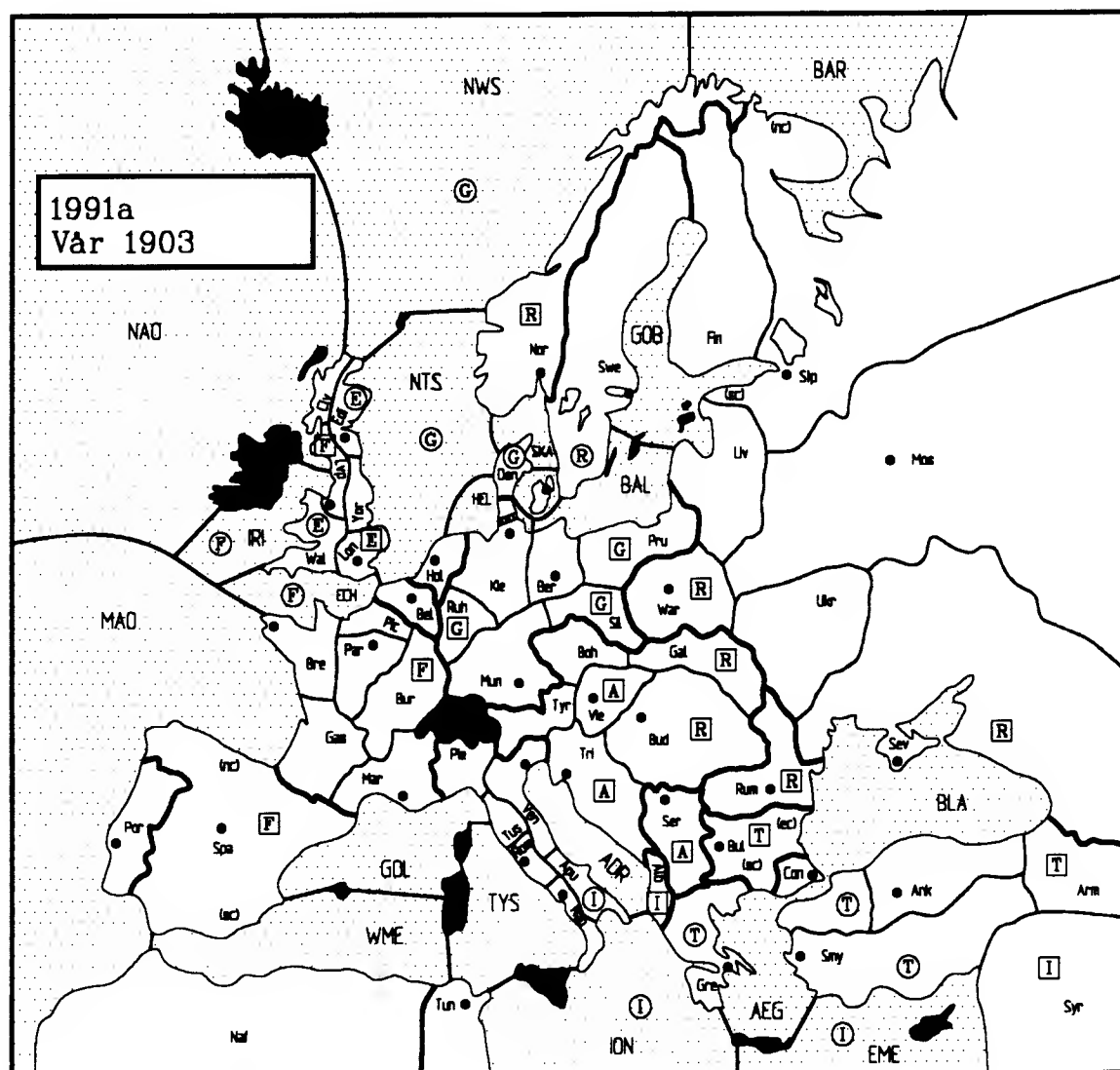
- Frankrike:** [Anders Færden]
F Tun-ION, F WME-TYS, F Gol-Tus, F Mar-Pie, A Pie-Tyr, A Mun SA Pie-Tyr, A Par-Bur,
F ECH-NTS, A Ruh-Kie, A Kie-Den, A Ber-Sil, F NTS-SKA, F NWS-Nor, F BAR-Stp, A
Fin-Swe
- Italia:** [Jarl Eidsvåg]
A Ven-Pie, A Smy-Ank, F Con SA Smy-Ank, A Rum-Ukr, A Sev-Mos, A Gal SA Rum-Ukr,
F EME-ION, F AEG SF EME-ION, F Nap-TYS, F TYS-GOL, F Rom SF Nap-TYS, F Tus
SA Ven-Pie, A Tyr-Mun (r-Vie)
- Russland:** [Tore Godager]
A Mos-Stp, A War-Gal, F Swe SF Stp (nc)-Nor, F SKA-NTS, F Stp (nc)-Nor
- Tyrkia:** [Olav Marstokk]
A Ank-Arm

England:	Eliminert.	(0)	Nr. 6
Frankrike:	Home, Bel, Ber, Edi, Hol, Kie, Lvp, Lon, Mun, Nor, Por, Spa, Tun	(15)	
Italla:	Home, Bud, Bul, Con, Gre, Rum, Ser, Sev, Smy, Tri, Vie	(13)	
Russland:	Den, Mos, Stp, Swe, War	(5)	
Tyrkia:	Ank	(1)	
Tyskland:	Eliminert.	(0)	Nr. 5
Østerrike:	Eliminert.	(0)	Nr. 7

KUNNGJØRINGER 1989B:

Par-Mos: Hva, skal jeg la Italia vinne ?

Mos-World: I want some jugged fish together with my spam, spam, spam, spam, spam, peas, spam and spam.



Neste trekk er: Høst 1903

Russland erobrer Budapest. De tyske armeer marsjerer østover. Hva !! Lepanto går igjen. Østerriksk milits velter tilbake til Trieste. Det engelske riket står på kanten av stupet.

England: [Jon Sagberg]
F Edi H, A Lon SF Lvp (ise), F Lvp (ise) SA Lon

Frankrike: [Hans Kristian Rognstad]
A Bur H, F Iri SA Yor-Lvp, A Yor-Lvp, F ECH S tysk F Den-NTS, A Por-Spa

Italia: [Anders Schrøder]
A Tri-Alb, A Tun-Syr, F ION CA Tun-Syr, F EME CA Tun-Syr, F Nap-Apu

Russland: [Anders Færden]
A Sev SA Rum, A Rum SA Gal-Bud, A Gal-Bud, A Ukr-Gal, A War SA Ukr-Gal, A Swe H, F Nor H

Tyrkia: [Edward Sejerstedt Bødtker]
F Con-Smy, A Arm SF Con-Smy, F BLA-Con, A Bul-Ser, F Gre-ION

Tyskland: [Torbjørn Oksefjell]
A Sil-Pru, A Mun-Sil, A Bel-Ruh, F Kie-Den, F Den-NTS, F NTS-NWS

Østerrike: [Jarl Eidsvåg]
A Vie SA Bud-Tri, A Bud-Tri, A Ser-Bud

England:	Home	(3)	
Frankrike:	Home, Por, Spa	(5)	
Italia:	Home, Tri, Tun	(5)	
Russland:	Home, Nor, Rum, Swe	(7)	
Tyrkia:	Home, Bul, Gre	(5)	
Tyskland:	Home, Bel, Den, Hol	(6)	
Østerrike:	Bud, Ser, Vie	(3)	

KUNNGJØRINGER 1991A:

Lon-Par: Vi hjelper så gjerne dersom dere kommer dere ut av England. Hvem skal hjelpe dere i 1914 og 1939 dersom vi er utslettet?

Lon-Stp: Hva sier dere til å hjelpe en stakkars alliert mot Tyskland. Vi har da aldri gjort noe offensivt mot dere.

Lon-Con: Vi gir dere full støtte uansett hvem dere angriper.

Lon-Rom: Hvorfor sikrer du deg heller ikke din del av Frankrike?.

Lon-Vie: Jeg tror ikke det lønner seg å gå over til data.

Rom-World: Il Duce Antersino har overtatt makten i Roma ved et kupp. Italia forventes å gå mot seier i Tyrkia med en slik sterk mann ved roret.

Rom-Vie: Peace & Love.

Borgers Diplomacyprogram-Vie/Rom: Unnskyld.

Østerrike: [Carl Magnus Høglund]
A Tri-Ven, A Vie-Tri, A Bud SA Vie-Tri, A Ser SF Gre, F Gre H

England:	Home, +Bre, -Nor	(4)	Bygg: F Lon
Frankrike:	+Bel, +Ber, -Bre, Mar, -Mun, Par, Por, Spa	(6)	
Italia:	Nap, Rom, Tun, -Ven	(3)	Riv: A Tus
Russland:	Home, +Nor, Rum, Swe	(7)	Bygg: A War
Tyrkia:	Home, Bul	(4)	
Tyskland:	-Ber, Den, Hol, Kie, +Mun	(4)	
Østerrike:	Home, Gre, Ser, +Tri	(6)	Bygg: A Vie

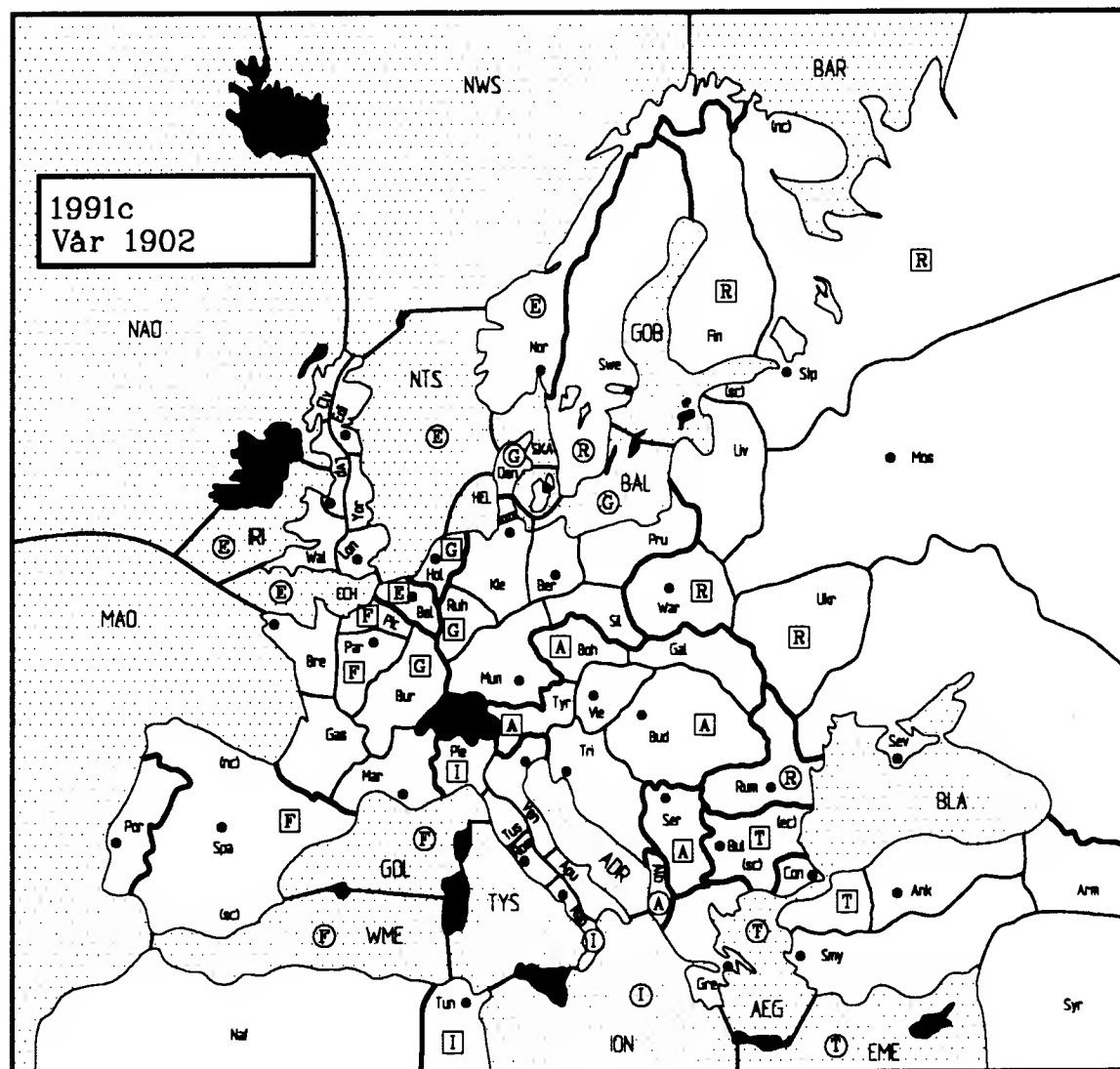
KUNNGJØRINGER 1991B:

Vie-World: Varför lyssnar ingen på Österrike/Ungerns diplomati?

Ber-Par: Bayersk øl er ikke noe for sarte franskmenn. Dra hjem til deres vingårder!

Arme i Tuscany: Landgangene er alltid det morsomste.

Keiseren-Tsaren: Pass deg for japanerne. De kan påføre deg et nederlag som gir deg innenrikspolitiske problemer.



Neste trekk er: Høst 1902

Tyske tropper har krysset Rhinen. De engelske krigsskip er på krigsstien igjen. Østerrikske armeer deltar i en stor militærøvelse i Tyrol og Bøhmen.

England: [Stein Hammer]
F Nor H, F NTS SF Nor, A Bel S tysk A Mun-Bur, F Lon-ECH, F Lvp-IRI

Frankrike: [Georg Smidt Børresen]
A Por-Spa, A Pic S engelsk A Bel, A Par-Bur, F Spa (sc)-WME, F Mar-GOL

Italia: [Joakim Spångberg]
A Ven-Pie, A Tun H, F ION-Gre, F Nap-ION

Russland: [Jon Sagberg]
F Swe H, A Stp-Fin, A Mos-Stp, A War H, A Ukr SF Rum, F Rum S tyrkisk A Bul (btf)

Tyrkia: [Espen Kittelsen Sandvik]
F Aeg-ION, A Bul-Gre, F Smy-EME, A Ank-Con

Tyskland: [Inge Kristoffersen]
F Den SF Kie-Bal, F Kie-Bal, A Ruh SA Mun-Bur, A Mun-Bur, A Hol SA Ruh

Østerrike: [Pål Kristen Hansen]
A Vie-Boh, A Tri-Tyr, F Gre-Alb, A Bud SA Ser, A Ser SA Bud

England:	Home, Bel, Nor	(5)	
Frankrike:	Home, Por, Spa	(5)	
Italia:	Home, Tun	(4)	
Russland:	Home, Rum, Swe	(6)	
Tyrkia:	Home, Bul	(4)	
Tyskland:	Home, Den, Hol	(5)	
Østerrike:	Home, Gre, Ser	(5)	

KUNNGJØRINGER 1991C:

Ber-Stp: Vi lager ikke pasta i Tyskland. Den eneste vi kommer til å lage, er den som sier BOOOOM når den brukes, og den lager vi ikke før om en del år, ca. mellom 1945-1990, og da i den østlige delen av landet. Den trenger ikke store veien for å fraktes. Men kanskje vi skulle lage et prøveeksemplar og frakte den til St. Petersburg som en gave til Lenin!?

Ber-Lon/Stp: Det er stolte, høyreiste, hvite og rene germanere dere snakker om. Dere burde heller gi de omstridte områdene til oss, vi er av samme rase. Dere vet like barn leker best. En stat, en rase.

Ber-Par: Nei Takk !!!

Lon-Par: Dessverre, men deres landområder ser mere fristende ut en germanernes, sikle, sikle.....

Lon-Rom: Watch your back!

Rom-Par: Greenpeace Italy claims that the french fleets cause major pollutionproblems in the Mediterranean Sea.

Rom-Vie: Will I receive a postcard from my boys i Athen?

Rom-Ber: Maybe it's better I drop over for a beer or two!

Rom-Con: Back off!

Rom-Stp: Any way you like it, mate!

Rom-Lon: Nice move.

Par-Rom: Italienske seglerforbundet har intet, vi gjentar INTET, med den franske marines affærer å gjøre. Som en protest mot denne skandaløse innblanding i franske annliggender har vi sendt to observatørskip for å holde øye med eventuelle nye og mer drastiske inngrep fra det italienske seglerforbundet.

Par-Ber: Dere føler dere truet av vår mangel på troverdighet??? I brev fra den tyske keiser (anno vår 1901) gikk det klart fram at Belgia var fransk territorium. Dersom den tyske keiser ikke lider av schizofreni, er det dere som har et troverdighetsproblem.

Par-World: Vi advarer mot Tysklands syke mann!

Par-Stp: Hva med å dra rett vest?

Par-Con: Hvis dere vil ha deres del av støvelen bør dere få opp dampen!

Par-Vie: Glem all trengselen og plassmangelen på Balkan. Der er det jo allerede horder av russere og tyrkere. Dra heller nordover, der finnes det masser av plass...

Par-Lon: La oss glemme alle innbyrdes feider og konsentrere oss om hovedfienden Tyskland.

Stp-Lon: Jasså, deres kartklubb forsøkte å snyte oss. vi ville egentlig tatt penger for å bytte våre antikvariske kart mot deres nye, men for å gjøre ett godt forhold ennå bedre, så var vi villige til å bytte bort ett av våre 7.264.861 kart over Europa. Vi er veldig imponert over den høye kvaliteten på de engelsklagde kartene. Faktisk fant vi ut at landet vårt var større enn det vi trodde, det inkluderer jo et land som heter Finland også. Det stod at vi fikk det rundt 1809. Dette landet må utforskes, og derfor sender vi en gjeng arkeologer inn dit.

Stp-Vie: Beklager, vi har hatt store problemer med hestepest og hestehoste de siste halvåret. Dette medførte at vi ikke fikk flyttet på våre to armeer på sørsiden.

Stp-Rom: I følge spion VOD og KA, så driver dere med smugling av pasta inni Østerrike, dor så å sende det videre inn i Russland. Dette vil vi ikke ha noe av.

Stp-Par: ?????????*2

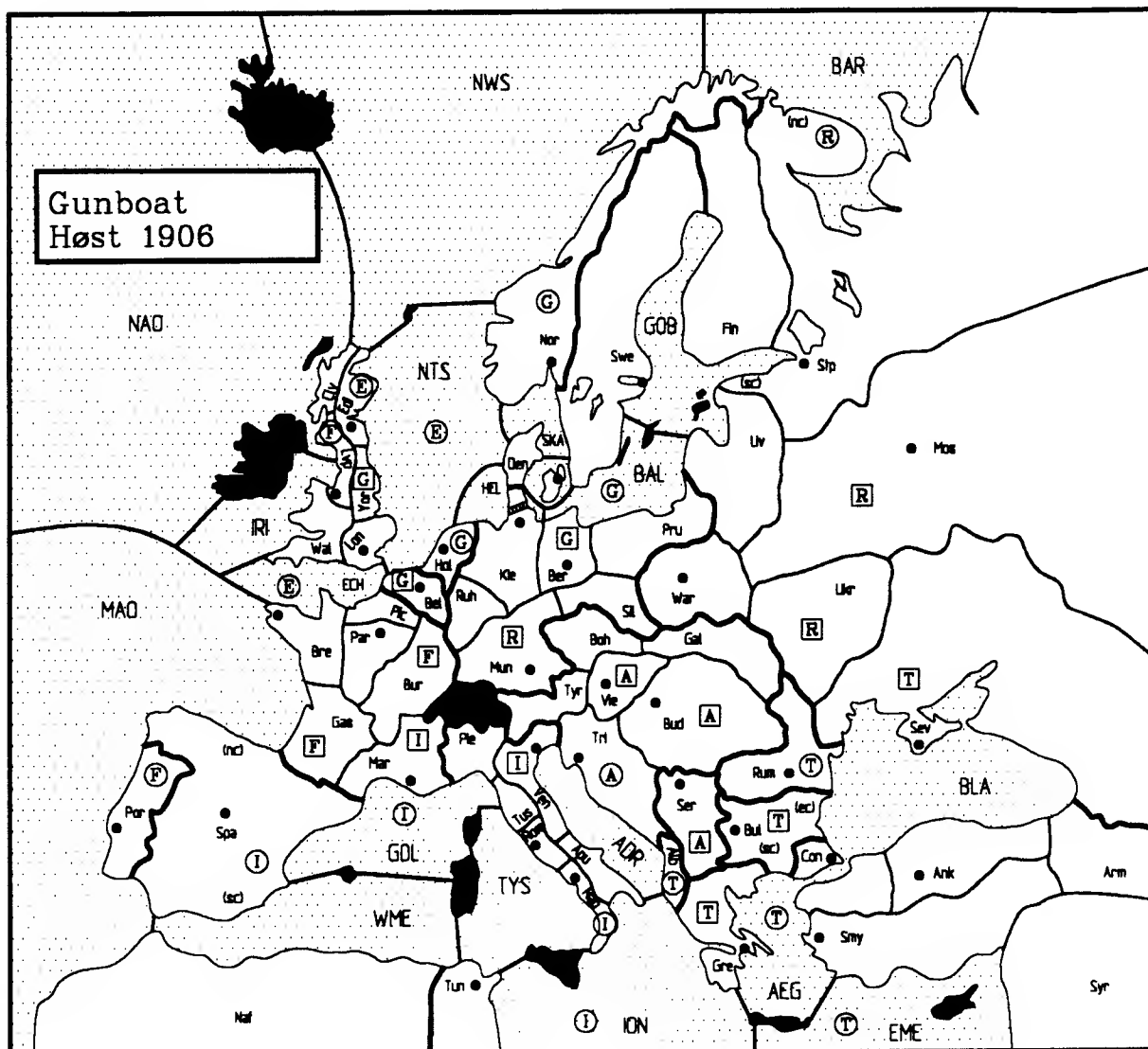
Stp-Ber: Vi regner med at pakten vår varer helt til 1941.

Belgia Arbeiderblad: Vi ønsker støtte fra Tyskland mot de Imperialistiske engelskmenna.

Tyrkisk arme i Bulgaria-Con: Vi vil på ferie til Adriaterhavet. Kan ikke vi samarbeide med de russiske armeer om dette!?

Ukraina Arbeiderblad: Vi ønsker å løsrive oss fra Russland.

GUNBOAT



Neste trekk er: **Vår 1907**

Folk i Bayern er i fullstending villrede, soldatene som marsjerer i gatene i München snakker russisk!
Masseslakt i Marseilles: De franske styrker sloss heltmodig mot den italienske overmakten, men ble totalt utslettet. Nordmenn og svensker har begynt å lære tysk på skolen!

England: [Hemmelig]
A Swe-Den, F ECH SF NWS-NTS, F NWS-NTS, F Edi SF NWS-NTS

Frankrike: [Hemmelig]
F Lvp H, F MAO-Por, A Mar-Spa (fj), A Bur-Mar, A Gas SA Mar-Spa

Italia: [Hemmelig]
F Spa (sc) SA Pie-Mar, A Pie-Mar, F GOL SF Spa (sc), A Ven-Tri, F ION H

Russland: [Hemmelig]
A Sil-Mun, A Mos-Sev, A Ukr SA Mos-Sev

Tyrkia: [Hemmelig]

A Sev SF Rum, F Rum SA Sev, A Bul SF Rum, F Alb-ADR, A Gre-Alb, F AEG-GRE, F EME-AEG
Tyskland: [Hemmelig]
A Bel-Bur, F Hol-Bel, A Mun-Ber, F NTS-Nor, A Yor-Edi, F BAL-Den
Østerrike: [Hemmelig]
F Tri-Alb, A Ser SA Vie-Tri, A Vie-Tri, A Bud SA Ser

England:	Edi, Lon, -Nor, Swe	(3)	Riv: A Swe
Frankrike:	Bre, Lvp, -Mar, Par, Por	(4)	
Italia:	Home, +Mar, Spa, Tun	(6)	Bygg: F Nap
Russland:	Mos, +Mun, Stp, War	(4)	Bygg: F Stp (nc)
Tyrkia:	Home, Bul, Gre, Rum, Sev	(7)	
Tyskland:	Bel, Ber, Den, Hol, Kie, -Mun, +Nor	(6)	
Østerrike:	Home, Ser	(4)	

KUNNGJØRINGER GUNBOAT:

Par-Ber: Jeg forutsetter at vår allianse skal baseres på en ikke-angrepsavtale, og at våre felles fiender er England og Italia. Informer vår ambassadør i Berlin hvis de ikke er enig.

Par-Rom: Mens dere holder på med deres totalt mislykkede angrep på Frankrike, kommer våre tyrkiske venner, og tar dere bakfra. HA, Ha, Ha, Ha, Ha, HA.

Vie-Rom: Don't panic! Flåten i ADR skal hjelpe deg i å holde/vinne tilbake ION, armeen i Tri skal støtte Serbia. Hilsen Adolf.

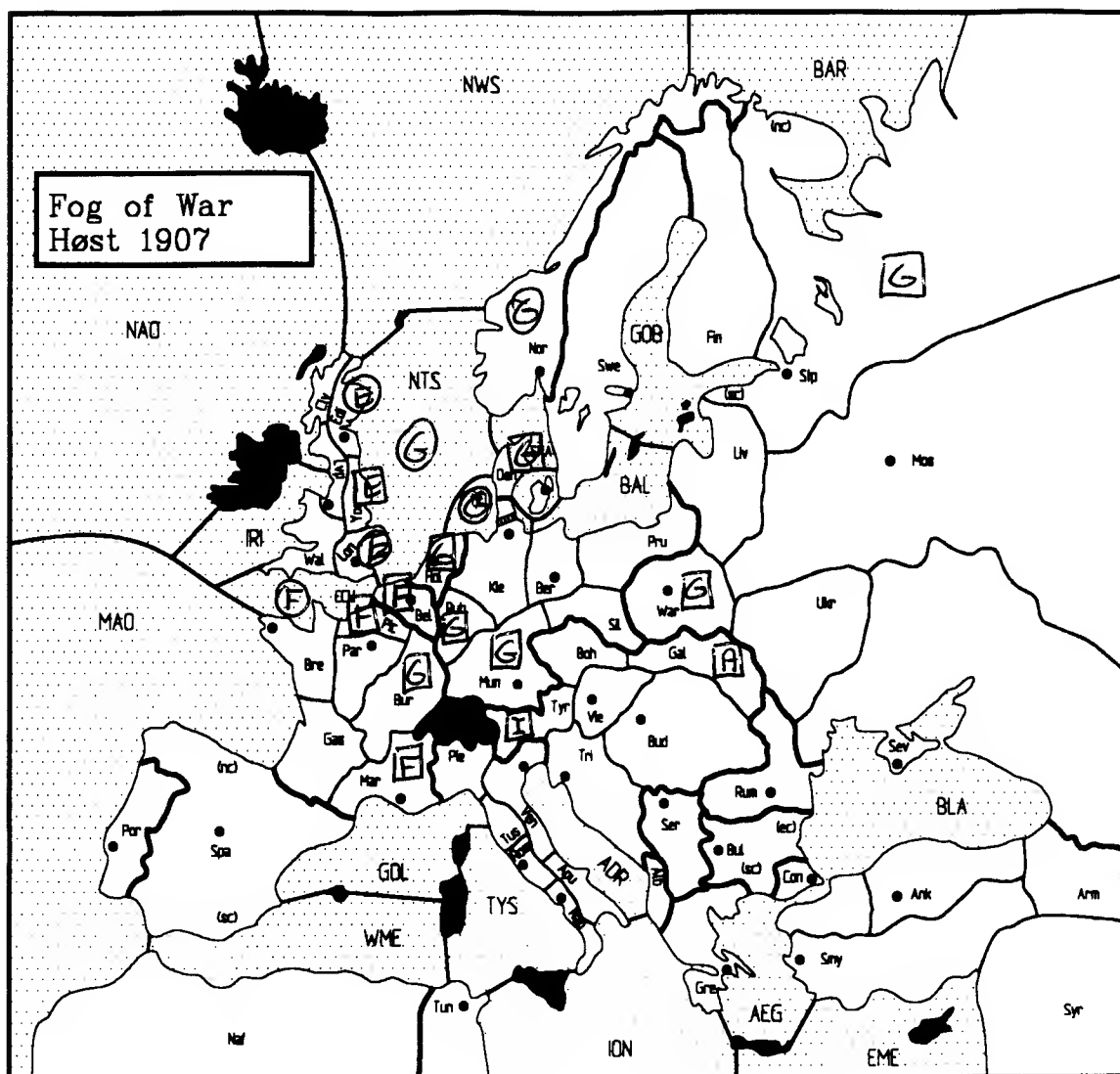
Vie-Stp: Keep trying! Straks forsvaret vårt er sikret, skal hjelpe dere med å ta tilbake Sev. Hilsen Adolf.

Alamalachmed-Adolf Schwartz N. Egger: Why ale you beeing this hostile towalds me. Just because I am flom anothel countly. That is unfale. And you wont be back, evel again.

Alamalachmed-Mos: Da, Da! Comlad Ivan. Oh, bloody 'ell. I don't undelstand a wold of youl bloody language. Why don't you speak english like I do. Go to Sibil, whelevel it is.

Sydney-Rom: No puffers!!!!

FOG OF WAR



Neste trekk er: Vår 1908

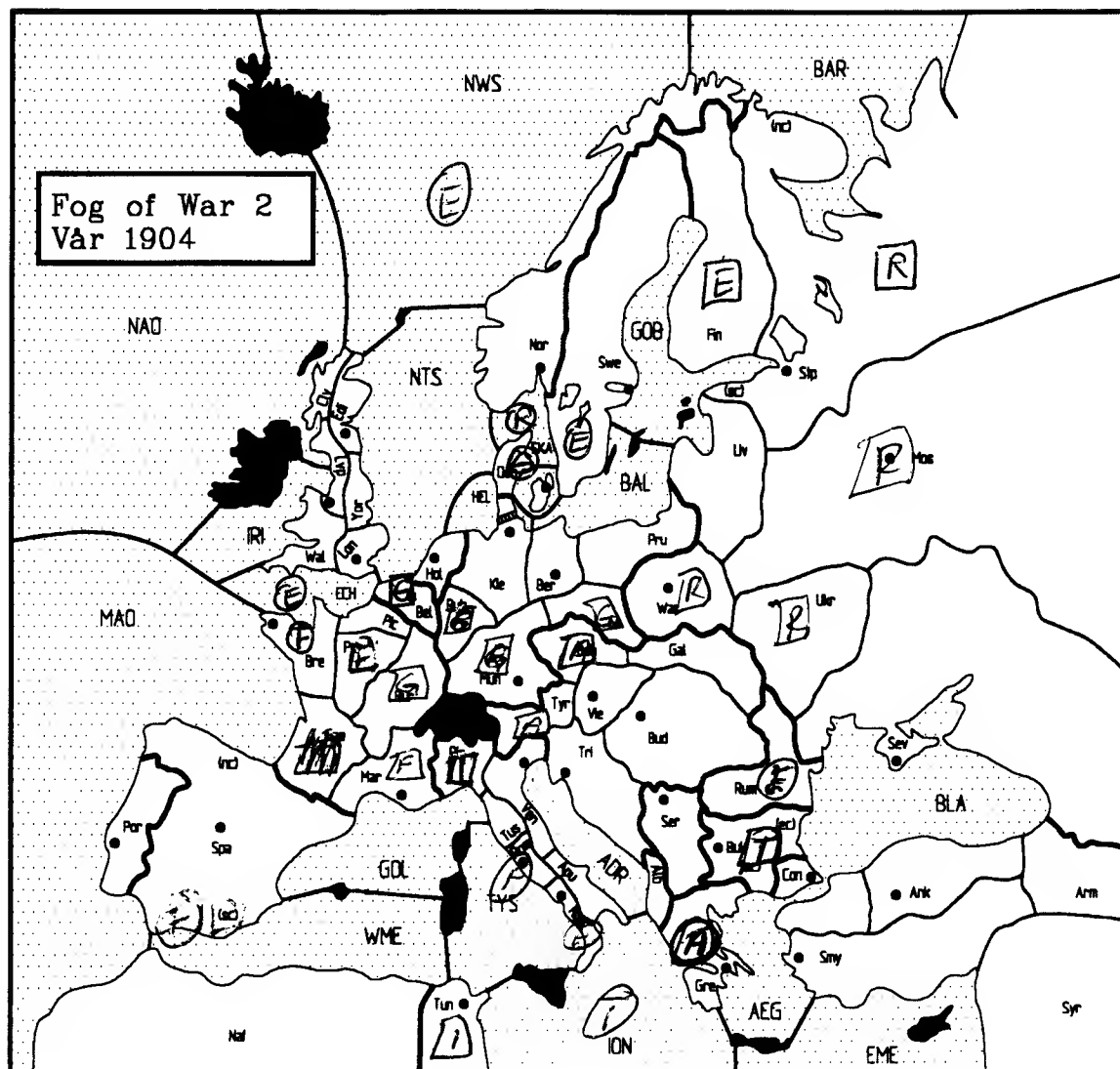
Land: Tyskland

Ordre: A Stg-Mos, A War-Mos, A Den-Bel, F Nor-SF NTS, F NTS LA Den-Bel, A Hol SA Den-Bel, A Ruk SA Mun-Bur, A Mun-Bur, F Kir-HEL

Sentre: Home, Den, Nor, Swe, Stg, War, Kob, Mos (10) Bygg: A Mun

KUNNGJØRINGER FOG OF WAR:

The Times: I en kunngjøring fra Hennes Majestet heter det at franske flåtestyrker fortsatt står i Edinburgh, samtidig som en annen franske flåte har rykket inn i kanalen. Engelske styrker er på vei for å rydde opp, men all verdens nasjoner oppfordres til å fordømme det franske invasionsforsøket, og vise dette med praktisk handling.



Neste trekk er: Høst 1904

Land: England

Ordre: F ECH støysk A Hol-Bel, F Nor-SWE, A FINSF Nor-SWE, F NWS-Nor

Sentre: Home, No, (4)

DE ULIKE LAND SPILLES AV

England: [Trond Botnen]

Italia: [Georg Smidt Børresen]

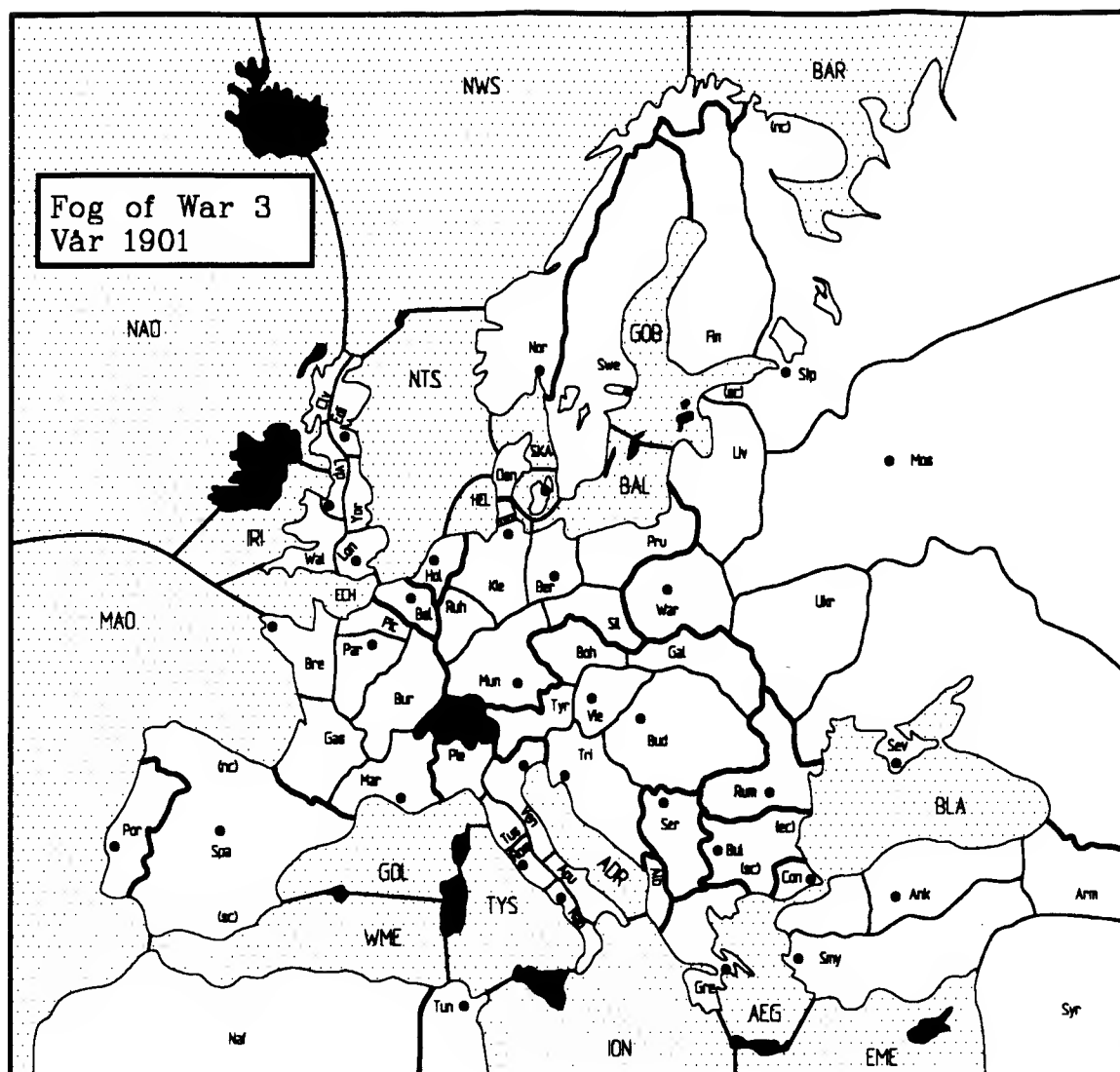
Tyrkia: [Øystein Flø]

Østerrike: [Kjetil Olsen]

Frankrike: [Joakim Kosmo]

Russland: [Jarl Eidsvåg]

Tyskland: [Lars Roger Moe]



Neste trekk er: Høst 1901

Land:

Ordre:

Sentre:

DE ULIKE LAND SPILLES AV

England: [Hans Thoresen]

Frankrike: [Ingvar Kjøl]

Italia: [Pål Graff]

Russland: [Kalle Stengård]

Tyrkia: [Inge Kristoffersen]

Tyskland: [Heikki Holmås]

Østerrike: [Halfdan Grangård]

KUNNGJØRINGER FOG OF WAR 3:

Russland (Tsar)-Alla: Tack för diplomatiska kontakter. Jag önskar en fredlig utbyggnad detta år.

Tsar-Tyskland: Tsaren vil ha kontak och Sverige !.

Franz Joseph-Emile Loubet: Jo flere keisere jo bedre.

- Franz Joseph:** (Taler fra balkongen med folkemassene under seg) President Emile Loubet av Frankrike er død! (En kvinne midt i mengden begynner å gråte høylydt) Leve keiser Emile Loubet!!
Folkemassene: **HURRA!!!**
- Con-World:** Vi gjør oppmerksom på at Balkan tradisjonelt er et tyrkisk protektorat. Vi er imidlertid ikke urimelige, så vi lar gjerne noen få lov til å administrere områdene for oss. Men hvis vi kommer for å innhente det som er vårt, håper vi at dere andre er så fornuftige at dere bøyer dere for overmakten.
-

YOUNGSTOWN



Spill: YOUNGSTOWN XIII
Neste trekk er: Vår 1907

Den svikeyfulle kineser sammen med den like svikeyfulle japaner har brutt alliansen med Australia. Tyskland er iferd med å gjenoppstå som en stormakt i Europa. Franske embedsmenn har studert stjernene. De er entydige: England vil være utslettet som nasjon om et år. Indiske bønder slåss heroisk mot den gule pesten. Det ser faktisk ut til at angrepet på India er iferd med å bryte sammen. Russland lever ennå, såvidt. Det er landesorg i Hellas. Arvefienden Tyrkia er tilbake. Gamle brasilianske seilskip er observert utenfor Tasmania. Er dette virkelig sant?? Hvordan har de kommet seg over Stillehavet??

- Australia:** [Lars Roger Moe]
F Bay of Bengal S transvaalsk F East Indian Ocean-Madras (isb), F Thailand (wc)-Burma, F Borneo S kinesisk F South China Sea-Celebes Sea (r-Malay Sea), F Coral Sea-New Guinea (r-Sydney), F Tasmanian Sea-New Zealand, F Great Australian Bight-South Pacific Ocean, F Perth-Arafura Sea, F Java-East Indian Ocean
- Brasil:** [Torbjørn Oksefjell]
F South Atlantic Ocean-South Pacific Ocean, F Peru S amerikansk F Caribbean Sea-Mid Pacific Ocean, F South Pacific Ocean-Tasmania, F Horse Latitudes-Gulf of Guinea, A Dahomey-Lagos, A Gold Coast-Dahomey, A Ivory Coast-Gold Coast, F Cape Verde Basin SF Horse Latitudes-Gulf of Guinea, A Amazonas SA Colombia, A Colombia H
- England:** [Olav Marstokk]
F North Sea-Belgium (r-Edinburgh), A York-Liverpool, F Norway-St Petersburg (nc), F Glasgow-North Atlantic Ocean
- Frankrike:** [Kjartan Bergslid]
F English Channel-North Sea, F London SF English Channel-North Sea, A Belgium H, A Dijon SA Belgium, A Switzerland-Innsbruck, A Milan-Venice (r-Marseilles), F Naples SF Tyrrhenian Sea-Rome, F Tyrrhenian Sea-Rome, A Sahara-Tunisia, A Niger S brasiliansk A Dahomey-Lagos, A Senegal H, F Canaries-Mauritania, F Celebes Sea S kinesisk F South China Sea-Borneo
- India:** [Hans Kristian Rognstad]
F Persian Gulf-Baghdad, F Red Sea-Yemen, F Madras SA Burma-Calcutta, A Burma-Calcutta, A Calcutta-Delhi, A Shan-Burma
- Italia:** [Jarl Eidsvåg]
A Rome-Naples (fj)
- Japan:** [Trond Botnen]

- F Alaska H, F Bering Sea SF Alaska, F North-West Pacific Ocean SF Hawaii, F Hawaii SF Micronesia, F Sea of Okhotsk-Sea of Japan, F Sea of Japan-East China Sea, F East China Sea-Philippine Sea, F Philippine Sea-New Guinea, A Vladivostok-Manchuria, F Micronesia S amerikansk F New Guinea-Coral Sea
- Kina:** [Anders Schrøder]
F South China Sea-Borneo, A Cambodia-Johore, F Gulf of Siam CA Cambodia-Johore, A Jakutsk-Omsk, A Sinkiang-Tasjkent, A Tibet-Calcutta, A Nepal SA Tibet-Calcutta, A Kunming-Burma, A Chungking-Lanchow
- Russland:** [Fredrik Ørlyng]
A Tasjkent SF Omsk-Jakutsk, F Omsk-Jakutsk, A Kiev SF Sevastopol, F Sevastopol H, F Gulf of Bothnia-Sweden, A Sweden-Finland, A Breslau-Warsaw, A Riga-St. Petersburg
- Transvaal:** [Per Arne Flø]
F Cape of Good Hope-West Indian Ocean, F East Indian Ocean-Great Australian Bight, F Mogadishu SF Gulf of Aden-Somaliland, F Gulf of Aden-Somaliland, A Cape Fria-Congo, A Angola-Leopoldville, A Katanga SA Angola-Leopoldville, A Zaire-Ubangi, A Basoko SA Zaire-Ubangi, A Dar Es Salaam-Uganda, A Kenya SA Anglo Egyptian Sudan-Abyssinia, A Anglo Egyptian Sudan-Abyssinia
- Tyrkia:** [Joakim Kosmo]
F Ionian Sea-Greece, A Bulgaria SF Ionian Sea-Greece, A Rumania-Serbia, F Black Sea-Rumania, F Eastern Mediterranean Sea-Red Sea, A Yemen-Mekka, A Jerusalem SA Yemen-Mekka, F Iran H, A Egypt-Anglo Egyptian Sudan, A Chad SA Egypt-Anglo Egyptian Sudan
- Tyskland:** [Sveinung Svea]
A Abyssinia-Anglo Egyptian Sudan (fj), F Baltic Sea-Denmark, F Posen H, A Dresden SA Munich, A Munich SA Dresden, A St. Petersburg-Norway
- USA:** [Øystein Flø]
A Vancouver-Alaska, F Seattle SF North East Pacific Ocean, F North East Pacific Ocean SA Vancouver-Alaska, F New Guinea-Coral Sea, F Mid Pacific Ocean-New Zealand, F Panama SF Caribbean Sea-Mid Pacific Ocean, F Caribbean Sea-Mid Pacific Ocean, F Sargasso Sea SF Azores, F Azores H, A Fiji/Samoa H, F Irish Sea-Liverpool, F North Atlantic Ocean SF Irish Sea-Liverpool
- Østerrike:** [Espen Kittelsen Sandvik]
F Gulf of Guinea-Lagos (fj), A Kamerun SF Gulf of Guinea-Lagos, A Innsbruck-Milan, A Venice SA Innsbruck-Milan, A Prague-Innsbruck, A Lemberg-Cluj, A Cluj-Serbia, F Greece-Ionian Sea (r-Aegean Sea), F Adriatic Sea-Taranto, A Congo-Leopoldville, A Gabon-Congo, A Ubangi SA Congo-Leopoldville (r-Equatorial Guinea)

Australla:	Java, -Johore, Melbourne, -New Guinea, New Zealand, Perth, Sydney, -Tasmania, Thailand	(6)	Riv: F Bay of Bengal, F Thailand (wc)
Brasil:	Argentina, Bolivia, British Guiana, Colombia, French Guiana, Gold Coast, Ivory Coast, Peru, Recife, Rio de Janeiro, +Tasmania	(11)	Bygg: F Recife
England:	Edinburgh, Liverpool, -London, Norway	(3)	Riv: F Norway
Frankrike:	Belgium, -Borneo, Brest, Casablanca, +London, Marseilles, Niger, Naples, Paris, Portugal, +Rome, Senegal, Spain, Switzerland, Tunisia	(14)	Bygg: F Casablanca
India:	+Baghdad, Burma, Calcutta, Ceylon, Delhi, Madras, -Mekka, Yemen	(7)	Bygg: A Calcutta
Italla:	-Rome	(0)	Eliminert. Nr. 14

Japan:	Alaska, Formosa, Hawaii, Karafuto, Korea, Kyoto, + Manchuria , + New Guinea , Osaka, Philippines, Tokyo, Vladivostok	(12)	Bygg: A Osaka, F Tokyo
Kina:	+ Borneo , Cambodia, Canton, Chungking, + Johore , - Manchuria , Outer Mongolia, Peking, Saigon, Sinkiang, Vietnam	(10)	Bygg: F Canton
Russland:	- Denmark , Kiev, Moscow, Omsk, - Posen , Sevastopol, Sweden, Warsaw	(6)	Riv: A Finland, F Sweden
Transvaal:	+ Abyssinia , Barotseland, Basoko, Cape Colony, Dar Es Salaam, Durban, Katanga, Kenya, Leopoldville, Madagaskar, Mogadishu, Pretoria, Rhodesia, + Somaliland	(14)	Bygg: F Durban, X
Tyrkia:	Ankara, - Baghdad , Bulgaria, Constantinople, Cyrenaica, Egypt, + Greece , Iran, + Mekka , Rumania, Smyrna, Anglo Egyptian Sudan	(11)	Bygg: A Egypt
Tyskland:	- Abyssinia , Berlin, + Denmark , Holland, Kiel, + Munich , + Posen , - Somaliland , St. Petersburg	(7)	Bygg: A Berlin, F Kiel
USA:	Chicago, Cuba, Fiji/Samoa, Hispaniola, Ireland, Leeward Island, Mexico, New York, Nicaragua, Ottawa, San Francisco, Washington	(12)	
Østerrike:	Budapest, Cluj, Congo, Gabon, - Greece , Kamerun, Lagos, - Munich , Serbia, Trieste, Venice, Vienna	(10)	Riv: F Aegean Sea

STATUS FOR KANALENE:

Don-Volga kanalen
Kiel kanalen
Marmara stredet
Panama kanalen
Suez kanalen
Hawaii

Ikke bygd

Åpen
Åpen
Åpen
Åpen

KONTROLL:

Tyskland
Tyrkia
USA
Tyrkia
Japan

SPERRET:

Nei
Nei
Nei
Nei
Alle enheter

EKSTRA HJEMMESUPPLYSENTER:

Brasil: Bolivia
England: Kamerun
Frankrike: Niger
Italia: Somaliland
Transvaal: Barotseland
Tyrkia: Egypt
Tyskland: Kenya
USA: Nicaragua
Østerrike: Congo

KUNNGJØRINGER YOUNGSTOWN XIII:

Peking-St. Petersburg: Våre kondolanser vedrørende tsar Paul Bakkovitsj tragiske bortgang er hermed oversendt. keiseren av Kina ønsker den nye tsaren, Fredrik den store, lykke til! An-Ters.

Peking-Melbourne: Den eneste måten å bli kvitt en fristelse er å gi etter for den.

Pretoria-Berlin: Beklager!!

Tokyo-Washington: Ovenstående bevises ved ditt ynkelige forsøk på å forfalske en kunngjøring fra Hans Keiserlige majestet i Tokyo Dagblad. Vi utlover 2 mill. Yen i belønning til den som kan finne noen som trodde meldingen var ekte. For øvrig har vi nå kjøpt Las Vegas....

Andrew Carnegie-firerbanden: There is only one rule: The are no rules.

Brahmanene i Calcutta-World: Vi praktiserte AHIMSA. Vi tapte.

John D. Rockefeller-Tokyo: 2 shilling er en passende pris for et dødsbo.

Tokyo Dagblad: I en kunngjøring fra Hans Keiserlige Majestet heter det: Manchuria er nå innlemmet i det japanske rike. Det japanske rike er udelelig, og Manchuria er landets 11. provins.

Voltaire-World: den eneste måten å forstå hva som i matematikken menes med begrepet **uendelig**, er ved å kontemplere rekkevidden av menneskets dumhet.

Spill: YOUNGSTOWN XIV

Neste trekk er: Vår 1901

Australia:	[Tore Godager]	
Brasil:	[Nina Rognstad]	<i>Hans Kristian Rognstad</i>
England:	[Lars Roger Moe]	
Frankrike:	[Kalle Stengård]	
India:	[Olav Marstokk]	
Italia:	[Ingvar Kjøl]	
Japan:	[Anders Færden]	
Kina:	[Inge Kristoffersen]	
Russland:	[Hans Thoresen]	
Sør-Afrika:	[Trond Botnen]	
Tyrkia:	[Jarl Eidsvåg]	<i>Fredrik Orlyng</i>
Tyskland:	[Stein Hammer]	
USA:	[Heikki Holmås]	
Østerrike:	[Pål Graff]	

STATUS FOR KANALENE:

KONTROLL:

SPERRET:

Don-Volga kanalen	Ikke bygd		
Kiel kanalen	Åpen	Tyskland	Nei
Marmara streket	Åpen	Tyrkia	Nei
Panama kanalen	Ikke bygd		
Suez kanalen	Åpen	England	Nei

EKSTRA HJEMMESUPPLYSER:

Ingen er erklært foreløpig.

Spillet starter nå opp. Se regelheftet for hvor de ulike enhetene starter. Ta gjerne kontakt med meg dersom det er noe du lurer på. Lykke til og må den beste vinne!!!